

كشف الشبهات التي اوردها
عبد الكريم البغدادي
في حل ذبائح الصلب وكفار البوادي

تأليف

الشيخ الهمام سليمان بن سحمان
غفر الله له ولوالديه ولجميع المسلمين

طبع بأمر

حضرة صاحب الجلالة الملك المعظم

سعود بن عبد العزيز آل سعود

ملك المملكة العربية السعودية
أيده الله



الطبعة الثانية - ١٣٧٧ هـ



وبه نستعين

الحمد لله نحمده ونستعينه ونستغفره ونعوذ بالله من شرور أنفسنا وسيئات أعمالنا ، من يهده الله فلا مضل له ، ومن يضلل فلا هادي له ، واشهد ان لا اله الا الله وحده لا شريك له ، واشهد ان محمدا عبده ورسوله الذي اكمل الله به الدين وبلغ البلاغ المبين وفتح به اعينا عمياء وآدانا صماء وقلوبا غلفا فصولات الله وسلامه عليه ، وعلى اله واصحابه والتابعين لهم باحسان الى يوم الدين .

اما بعد ؛ فاني رأيت سؤالا اورده بعض العوام من جهلة اهل (الزلفي) على رجل من اهل العراق يقال له عبد الكريم بن عباس الشخلى الفغدادي ، فاجابهم بجواب لا يقوله الا من هو من اجهل الناس وابعدهم عن سلوك سبيل المؤمنين والعلماء المحققين ، وقد لبس الحق فيه بالباطل ومشى على منوال كل مبطل وجاهل وارتنى مرتقى صعبا لا يصل اليه الا العلماء الافضل والنبلاء الاماثل ، وهيهات دون مراتبهم خراط القتاد واين الثريا من يد المتناول ؟ وقد نسب فيه الى علماء اهل الاسلام ما لم يقولوه ، وحكم عليهم بفهمه ورأيه الم سدي لم يحكموا به ولا يعتقدون ، فعوذ بالله من رين الذنوب وانتكاس القلوب ، ورأيت مع ذلك قد اعتمد على ما عايط فيه "طابع اماوى شيخ الاسلام ابن تيمية لما عدا اهدم علمه وتحقيقه وقفه ممرقة بتحفيقة لاسلام وما يفتي عليه من الاحكام ، واما سهوا وغلطا كما هو الواقع من كثير من الناس وسنين ذلك في محله ان شاء الله تعالى مع ادراجة كلام شيخ الاسلام في كلامه الذي لا يقوله الا جاهل مركب لا يدري ما الناس فيه من حقائق امر دينهم ولا ما بعث الله به رسله وانزل به كتبه ليومهم به خفافيش الابصار انه من كلام شيخ الاسلام وقد اعذه الله من ذلك ورأه منه ، وهذا الكلام الذي انتعه هذا المدلس الملبس المبطل من كلام شيخ الاسلام ايس هو

من هذه المسألة التي اجاب عنها في شيء ، فان كلام شيخ الاسلام جواب على مسألة من سأله عن جماعة من المسلمين اشتد نكيرهم على من اكل من ذبيحة يهودي او نصراني مطلقا ولا يدري ما حالهم هل دخلوا في دينهم قبل نسخه وتحريفه وقبل مبعث النبي ﷺ ام بعد ذلك بل يتناكحون وتقر مناكحتهم عند جميع الناس ، وهم اهل ذمة يؤدون الجزية لا يعرف من هم ولا من آباؤهم ، فهل للنكر عليهم منعهم من الذبح للمسلمين ام لهم الاكل من ذبائحهم كسائر بلاد المسلمين ؟ فاجاب قدس الله روحه ونور ضريحه بجواب شاف كاف كما هو مذكور في الجزء الثاني من مجموع فتاويه في صفحة اثنين وخمسين ومئة ، وقد ذكر في هذا الجواب اختلاف العلماء وتواعمهم في تقلب وهل كان الاعتبار في اهل الكتاب بنفس الرجل او بنسبه (١) .

وهذا الجواب الذي ذكره شيخ الاسلام في حل ذبائح اهل الكتاب وهو مما اجمع عليه سلف الامة وانتمها والذي اجاب به هذا العراقي انما هو في حل ذبائح من ارتد عن الاسلام بترك احد مبانيه العظام والصلاة والزكاة والصوم والحج ، وهذه لا شك في كفر من تركها وارتداده عن الاسلام وذلك في الكتاب والسنة واجماع سلف الامة وانتمها ، فكلام شيخ الاسلام في واد وكلام هذا الرجل في واد آخر وبينهما من الفرق كما بين المشرق والمغرب فليقاس فاسد والاعتبار كاسد ولا يقيس هذا على هذا الا رجل مدلس قد اعمى الله بصيرة قلبه ، فتعوذ بالله من الخور بعد الكور ومن الضلال بعد الهدى ومن يرد الله فنته فلن تمك له من الله شيئا ومن لم يجعل الله له نورا فما له من نور . وهذا نص السؤال وجوابه :

« بسم الله الرحمن الرحيم . الحمد لله والصلاة والسلام على رسول الله ﷺ وعلى اله واصحابه ومن والا . اما بعد : هل يجوز اكل ذبائح عشيرة الصلبة والبدوام لا حيث انهم يشهدون ان لا اله الا الله وان محمدا رسول الله ولكنهم لا يصلون ولا يزكون ولا يصومون ولا يحجون ومرتكبون جميع الكبائر فترجوكم ان تقمونا بما امر الله ورسوله واجركم على الله . » الجواب : نعم نأكل ذبائحهم بمجرد

(١) وذكر ان لراجع في هذه المسألة اعتبار الرجل بنفسه لا بنسبه .

نسبتهم الى الدين الاسلامي .

فالجواب على ما ذكره هذا العراقي الملبس الجاهل المركب الذي لا يدري ولا يدري انه لا يدري ان تقول وبالله التوفيق وبه الثقة والعصمة : هذا قول لم يقل به احد من علماء الاسلام فضلا عن ان يكون مما امر الله به ورسوله كما زعمه هذا الملعن القاتل على الله ورسوله بلا علم فانه من جهله وعدم علمه ومعرفة اطلاعه على كلام العلماء المحققين زعم ان هؤلاء الصلب يشهدون ان لا اله الا وان محمدا رسول الله وما علم هذا المسكين انه لا بد لفائلها من معرفة معناها والعمل بمقتضاها وانها لا تنفع قائلها الا بالصدق والاخلاص واليقين لان كثيرا ممن يقولها في الدرك الاسفل من النار فلا بد في معنى شهادة ان لا اله الا الله من اعتقاد الجنان باللسان وعمل بالاولكان فان اختلف نوع من هذه الانواع لم يكن الرجل مسلما فاذا كان الرجل مسلما وعاملا بالاركان ثم حدث منه قول او فعل او اعتقاد يناقض ذلك لم ينقعه ذلك وادلة ذلك في الكتاب والسنة وكلام ائمة الاسلام اكثر من ان يحصر فكيف الحال بمن ترك اركان الاسلام ومبانيه العظام وبزعم بعض المشبهين انه من اهل الاسلام سبحانه هذا هتان وقد اخرج البخاري في صحيحه بسنده عن قتادة ، قال : حدثنا انس بن مالك ان النبي ﷺ ومعاذ رديفه على الرحل قال : يا معاذ ! قال : لبيك يا رسول الله وسعديك قال : يا معاذ ! قال : لبيك يا رسول الله وسعديك قال : يا معاذ ! قال : لبيك يا رسول الله وسعديك ثلاثا ، قال : ما من احد يشهد ان لا اله الا الله وان محمداً رسول الله صدقا من قلبه الا حرمه الله تعالى علي النار ، قال : يا رسول الله فلا اخبر به الناس فيستبشروا قال : اذن يتكلموا ، فأخبر بها معاذ عند موته قائماً . قال شيخنا الشيخ عبد الرحمن بن حسن في (فتح المجيد) : قال شيخ الاسلام وغيره في هذا الحديث ونحوه انه فيمن قالها ومات عليها كما جاءت مقيدة بقوله خالصاً من قلبه غير شك فيها بصدق ويقين فان حقيقة التوحيد انجذاب الروح الى الله تعالى جملة فمن شهد ان لا اله الا الله خالصاً من قلبه دخل الجنة لان الاخلاص هو انجذاب القلب الى الله تعالى بان يتوب من الذنوب توبة نصوحاً

فإذا مات على تلك الحال قال ذلك فانه قد تواترت الاحاديث بانه يخرج من النار من قال « لا إله إلا الله » وكان في قلبه من الخير ما يزن شعيرة وما يزن خردة وما يزن ذرة وتواترت بأن كثيراً ممن يقول « لا إله إلا الله » يدخل النار ثم يخرج منها وتواترت بأن الله حرم على النار ان تأكل اثر السجود من ابن آدم فهو لاء كانوا يصلون ويسجدون لله وتواترت بانه يحرم على النار من قال « لا إله إلا الله » وشهد ان لا إله إلا الله وان محمداً رسول الله لكن جاءت مقيدة بالقيود الثقالة واكثر من يقولها لا يعرف الاخلاص واكثر من يقولها تقليداً او عادة ، ولم يخاطب الايمان بشئ في قلبه وغالب من يفتن عند الموت وفي القبور امثال هؤلاء كما في حديث (سمعت الناس يقولون شيئاً فقلت له) وغالب اعمال هؤلاء انما هو تقليد واقتداء بامثلهم وهم من اقرب الناس من قوله تعالى (انا وجدنا آباءنا على امة وانا على آثارهم مقتدون) وحينئذ فلا منافاة بين الاحاديث فانه اذا قلنا باخلاص ويقين قام لم يكن في هذه الحال مصراً على ذنب اصلا فان كمال إخلاصه ويقينه يوجب ان يكون الله احب اليه من كل شيء فاذن لا يبقى في قلبه ارادة لما حرم الله ولا كراهة لما امر الله وهذا هو الذي يحرم على النار وان كانت له ذنوب قبل ذلك فان هذا الايمان وهذا الاخلاص وهذه المحبة وهذا اليقين لا تترك له ذنباً الا محي عنه كما يمحو الليل النهار فاذا قلنا على وجه الكمال المانع من الشرك الاكبر والاصغر ، فهذا غير مصر على ذنب اصلا فيفقر له ويجرم على النار ، وان قلنا على وجه خلص به من الشرك الاكبر دون الاصغر ولم يأت بعدها بما يناقض ذلك بهذه الحسنة لا يبقاؤها شيء من السيئات فيترجح ميزان الحسنات كما في حديث البطاقة يحرم على النار ، ولكن نقص درجته في الجنة بقدر ذنوبه وهذا بخلاف من رجعت سيئاته بحسناته ومات مصراً على ذلك فانه يستوجب النار وان قال (لا إله إلا الله) وخلص بها من الشرك الاكبر لكونه لم يمت على ذلك بل احيى بمدها بسيئات رجعت على حسنة بوحيدة فانه في حال قوله ما كان مخلصاً لكنه أي بدوب او هنت ذلك التوحيد والاخلاص فاضاعفته وقريت نار الذنوب

حتى أحرقت ذلك بخلاف المخلص المستيقن فان حسناته لا تكون الا راجعة على سيئاته ولا يكون مصراً على سيئات فان مات على ذلك دخل الجنة وانما يخاف على المخلص ان يأتي بسيئة راجعة فيضعف ايمانه فلا يقولها باخلاص ويقين مانع من جميع السيئات ويخشى عليه من الشرك الاكبر والصغر فان سلم من الاكبر بقي منه من الصغر فيضيف الى ذلك سيئات تنضم الى هذا الشرك فيرجع جانب السيئات فان السيئات تضعف الايمان واليقين فيضعف قول « لا اله الا الله » فيستع الاخلاص بالقلب فيصير المتكلم بها كالهذى والسائم أو من يحسن صوته بآية من القرآن من غير ذوق طعم وحلاوة فهو لاه لم يقولوها بكمال الصدق واليقين بل يأتون بعدها بسيئات تنقص ذلك بل يقولونها من غير يقين وصدق ويموتون على ذلك ولهم سيئات كثيرة تمنعهم من دخول الجنة فاذا كثرت الذنوب ثقل علي اللسان قولها وقسى القلب عن قولها وكره العمل الصالح وثقل عليه سماع القرآن واستبشر بذكر غيره واطمان الى الباطل واستحلى الرفث ومخالطة اهل الباطل وكره مخالطة اهل الحق فمثل هذا اذا قالها قل بلسانه ما ليس في قلبه وما لا يصدقه عمله قال الحسن ليس الايمان بالتعالي ولا بالتسني ولكن ما وقر في القلوب وصدقته الأعمال فمن قال خيراً وعمل خيراً قبل منه ومن قال خيراً وعمل شراً لم يقبل منه وقال أبو بكر بن عبدالله المزني ما سبقهم أبو بكر بكثرة صيام ولا صلاة ولكن بشيء وقر في قلبه فمن قال لا اله الا الله ولم يقم بموجبها بل اكتسب مع ذلك ذنباً وكان صادقا في قولها موقناً ٥ لكن له ذنوب اضعفت صدقه وبقية واضاف الى ذلك الشرك الصغر العملي ورجعت هذه السيئات على هذه الحسنة ومات مصراً على الذنوب بخلاف من يقولها بيقين وصدق فانه اما أن يكون مصراً على سيئة أصلاً ويكون توحيده المتضمن لصدقه وبقينه وجميع حسناته والذين يدخول النار ممن يقولها اما انهم لم يقولوها بالصدق واليقين ٥ اما المنافقين للسيئات أو لرجاحاتها أو قالوها واكتسبوا بعد ذلك سيئات رجعت على حسناتهم ثم ضعف لذلك صدقهم وبقينهم ثم يقولوها بعد ذلك بصدق ويقين

تأم لأن الذنوب قد اضعفت ذلك الصدق واليقين من قلوبهم فقولها من مثل هؤلاء لا يقوي على محو السيئات فتخرج سيئاتهم على حسناتهم . انتهى ملخصاً .

وقال شيخنا الشيخ عبد الرحمن بن حسن رحمه الله ايضاً : لا بد في شهادة ان لا إله إلا الله من سبعة شروط لا تتفع قائلها إلا باجتماعها : (الاول) العلم المنافي للجهل فمن لم يعرف المعنى فهو جاهل بمدلولها (الثاني) اليقين المنافي للشك لأن من الناس من يقولها وهو شك فيما دلت عليه من معناها (الثالث) الاخلاص المنافي للشرك فان لم يخص اعماله كلها لله فهو مشرك شركا ينافي الاخلاص (الرابع) الصدق المنافي للنفاق لأن المنافقين يقولونها ولكنهم لم يطابقوا ما قالوه لما يعتقدونه فصار قولهم كذا كخالفه الظاهر للباطن (الخامس) القبول المنافي للرد لأن من الناس من يقولها مع معرفة معناها لكن لا يقبل بمن دعاه اليه إما كبيراً او حسيماً او غير ذلك من الاسباب المانعة من القبول فتجده يعادي اهل الاخلاص ويوالي اهل الشرك ويجهم (السادس) الانتقاد المنافي للترك لان من الناس من يقولها وهو يعرف معناها لكنه لا ينتقاد للانيان بحقوقها ولوازم من الولاء والبر او العمل بشرائع الاسلام ولا يلائمه إلا ما وافق هواه او تحصيل دنياه هذه حال كثير من الناس (السابع) المحبة المنافية لعدمها .

وقال شيخنا الشيخ عبد اللطيف رحمه الله في « منهاج التأسيس » : ومجرد الايمان بلفظ الشهادة من غير علم بمعناها ولا عمل بمقتضاها لا يكون به الكافر مسلماً بل هو حجة على ابن آدم خلافاً لمن زعم ان الايمان مجرد الاقرار كالكراهية والتصديق كالجهمية وقد كذب الله المنافقين فيها لما اتوا به وزعموه من الشهادة وسجل كذبيهم مع أنهم اتوا باللفظ مؤكدة من التأكيدات قال تعالى - (إذ جاءك المنافقون قالوا نشهد انك لرسول الله والله يعلم انك لرسوله والله يشهد ان المنافقين لكاذبون) واكد تكذيبهم بمثل ما أكدوا به شهادتهم

سواء بسواء ، وزاد التصريح باللقب الشيع والعلم البشيع الفضيع وبهذا تعلم ان مسمي الايمان لا بد فيه من الصدق والعمل ومن شهد ان (لا إله إلا الله) وعبد غيره فلا شهادة له وان صلى وزكى وصام وأتى بشيء من اعمال الاسلام ، انتهى . وبما ذكرناه عن علماء اهل الاسلام تعلم ان هذا العراقي ما عرف معنى شهادة ان لا إله إلا الله وما تقتضيه من الصدق والاخلاص واليقين والعمل بما تضمنته من حقوق الاسلام بشرائعه ولا عرف معنى شهادة ان محمداً رسول الله ، وانها طاعته فيما امر وتصديقه فيما اخبر والأتفاء عما عنه نهى وزجر وان لا يعبد الله الا بما شرع لا بالاهواء والبدع ، فكيف يصح مع هذا اسلام من ترك الصلاة والزكاة والصوم والحج فان من ترك هذه الاركان واركب جميع الكبائر لم يطع الرسول ﷺ فيما امر ولم يصدق فيما اخبر ولم ينته عما عنه نهى وزجر والمشهور المعروف عن هؤلاء الصلب ان اكثروا لا يعرف من ربه ولا من نبيه (ان هم الا كالانعام بل هم اضل اولئك هم الغافلون) ولكن العجب كل العجب ممن يتوشع للعلم ويتصدر للفتوي وهو لا يعرف معنى شهادة ان لا إله إلا الله ولا ما تقتضيه من نقي آلهية من سواء وانها لا تنفع قائلها الا اذا اجتمعت فيه هذه الشروط المتقدم ذكرها فالله المستعان .

فصل

واما دعواه انها تؤكل ذبايحهم بجرد اقتسابهم الى الدين الاسلامي فهي دعوى كاذبة خاطئة فانه ليس الايمان بالتعلي ولا بالتمني ولكن ما وفر في القلوب وصدقته الاعمال ، وقد ادعت اليهود والنصارى انهم ابناء الله واحباؤه فاكذبهم الله بقوله (قل فلم يعدكم بذنوبكم بل انتم بشر من خلق) . الآية ولما قالت الاعراب (آمنا) قال الله (قل لم تؤمنوا ولكن قولوا اسلمنا ولما يدخل الايمان في قلوبكم وان تطيعوا الله ورسوله لا يلتكم من اعمالكم شيئاً) ثم انه قد كان من المعلوم بالضرورة من دين الاسلام ان هؤلاء التاركين للصلاة والزكاة

والصوم والحج المرتكبين جميع الكبائر انهم كفار مرتدون عن الاسلام لا تحل ذنوبهم باجماع المسلمين ولا ينفعهم تعليل هذا الجاهل انهم منتسبون الى الدين الاسلامي فان هذا خلاف ما اجمع عليه علماء المسلمين وقد قال الله تعالى (ان الدين عند الله الاسلام) وقال تعالى (ومن يتبع غير الاسلام ديناً فلن يقبل منه وهو في الآخرة من الخاسرين) والاسلام هو الاستسلام لله بالتوحيد والانقياد له بالطاعة فلم يلتزموا بما امر الله به من فعل الصلاة واتباع الزكاة وصوم رمضان وحج بيت الله الحرام بل ارتكبوا مع ذلك جميع الكبائر فكانوا مرتدين عن الاسلام بترك مبانيه العظام ولا يقول مسلم ان هؤلاء الكفرة تحل ذنوبهم بمجرد انتسابهم الى الاسلام ، بل لا يقول هذا الا من اعمى الله بصيرة قلبه . وقد كان من المعلوم ان أصل الاسلام وقاعدته شهادة ان (لا إله إلا الله) وهي اصل الايمان بالله وحده وهي افضل شعب الايمان وهذا الاصل لا بد فيه من العلم والعمل والاقرار باجماع المسلمين ومدلوله وجوب عبادة الله وحده لا شريك له والبوادة من عبادة ما سواه كائناً من كان ، وهذه هي الحكمة التي خلقت لها الانس والجن واوسلت لها الرسل وانزلت بها الكتب وهي تتضمن كمال الذل والحب وتتضمن كمال الطاعة والتعظيم . وهذا هو دين الاسلام الذي لا يقبل الله ديناً غيره لا من الاولين ولا من الآخرين فان جميع الانبياء على دين الاسلام وهو يتضمن الاسلام لله وحده بمن استسلم له ولغيره كان شركاً ومن لم يستسلم له كان مستكبراً عن عبادته فهذا هو اصل الاسلام الذي تنبى عليه جميع الاحكام وهذا الرجل ما عرف هذا الاصل وانه لا بد فيه من العلم والعمل والاقرار باجماع المسلمين ومدلوله وجوب عبادة الله وحده لا شريك له وهؤلاء الصلب المرتدون عن الاسلام لم يمتثلوا ما امر الله به وافترضه عليهم من العبادات من فعل الصلاة والزكاة والصوم والحج فكيف يقول من يؤمن بالله واليوم الآخر ان هؤلاء تحل ذنوبهم بمجرد انتسابهم الى الاسلام سبحانه الله ما اعظم شأنه واغز سلطاه كذلك يطبع الله على قلوب الذين لا يعلمون . ثم

لو كان من انتسب الى الاسلام ينقمه انتسابه اليه لنفع النصيرية وغيرهم من القرامطة الباطنية الذين يقتسبون الى الاسلام ويتظاهرون عند جهال المسلمين بالتشيع وموالاة اهل البيت .

وقد ذكر شيخ الاسلام في فتاواه ان هؤلاء القوم الموصوفين المسين بالنصيرية وسائر اصناف القرامطة الباطنية اكفر من اليهود والنصارى بسل واكفر من كثير من المشركين وضروهم على أمة محمد ﷺ اعظم ضررا من الكفار المحاريين مثل كفار الترك والافرنج وغيرهم فان هؤلاء يتظاهرون عند جهال المسلمين بالتشيع وموالاة اهل البيت وهم في الحقيقة لا يؤمنون بالله ولا برسوله ولا بكتابه ولا بامر ولا نهي ولا ثواب ولا عقاب ولا جنة ولا نار ولا باحد من المرسلين مثل محمد ﷺ ولا بجملة من الملل السافرة وذكر كلاما طويلا تركناه خشية الاطالة فهل يقول احد من المسلمين ان ذبائح هؤلاء تحمل بمجرد انتسابهم الى الاسلام وتظاهروهم بالتشيع وموالاة اهل البيت؟ هذا لا يقوله مسلم ثم انه قد اجعت الامة على كفر بني عبيد القداح مع انهم يتكلمون بالشهادتين ويصلون لجمعة والجماعة وبينون المدارس وينصبون القضاة وبينون المساجد في القاهرة مصر وغيرها وصنف (ابن الجوزي) كتابا في وجوب غزوهم وقتالهم سماه (النصر على مصر) وكذلك اجمع علماء المسلمين على كفر غلاة الجهمية وذكر ابن القيم تكفيرهم عن خمبائة امام من علماء المسلمين فقال في « الكافية الشاوية » :

ولقد تقلد كفرهم خمسون في عشر من العلماء في البدان و « الالكافي » الامام حكاه عنهم بن قد حكاه قب له « الطبري » واجمعوا على كفر غلاة القدرية والمجره او اعتزله وغلاة الرافضة وغلاة الخوئية والاتحادية وكل هؤلاء ينتسبون الى الاسلام ويتظاهرون به وهذا كله لا يخفى على اهل العلم فان ذلك معلوم مذكور في كتبهم لا تنكره الا مكابر في الضرورية مباغت في الحسيات وعلى زعم هذا الرجل ان هؤلاء كل ذبائحهم وانهم يسو بكفار ولا مراد من لانهم يشهدون ان لا اله الا الله وان محمدا رسول الله

وينتسبون الى الاسلام .

واذا تبين لك هذا تحققت ان هذا الرجل ما عرف الاسلام على الحقيقة حيث زعم ان من انتسب اليه يكون مسلماً ولو كانت من اكفر خلق الله كالتحرامطة والجهمية وغيرهم ممن ذكرناه آنفاً وكذلك عباد القبور ممن يدعو الاولياء والصالحين وينتسب الى الاسلام .

قوله (ولكنهم لا يصلون ولا يزكون ولا يصومون ولا يحججون ويرتكبون جميع الكبائر) فاقول اعلم ان من ترك الصلاة والزكاة والصيام والحج فهو كافر باجماع المسلمين اما كافر قاتك الزكاة فقال شيخ الاسلام في بعض اجوبته في حكم مانعي الزكاة بعد كلام له والصحابة لم يقولوا هل أنت مقرر بوجوبها او جاحد لها؟ هذا لم يعهد عن الخلفاء والصحابة بل قد قال الصديق لعمر : والله لو منعوني عناقاً كانوا يؤدونه الى رسول الله صلى الله عليه وسلم لقاتلهم على منعها فجعل المسيح للقتال مجرد المنع لا جحد الوجوب وقد روي ان طوائف منهم كانوا يقرون بالوجوب لكن يخلوا بها ومع هذا فسيرة الخلفاء فيهم جميعهم سيرة واحدة وهي قتل مقاتلهم وسبي ذرائعهم وغنيمتهم اموالهم والشهادة على قتلاهم بالنار وسموهم جميعاً اهل ردة وكان من اعظم فضائل الصديق عندهم ان شئت الله عند قتالهم ولم يتوقف كما توقف غيره حتي ناظرهم فرجعوا الى قوله وأما قتال المقرين بنبوة مسيئة فهو لاء لم يقع بينهم نزاع في قتالهم وهذه حجة من قال ان قاتلوا الامام عليها كفروا والا فلا فان كفر هؤلاء وإدخالهم في اهل الردة قد ثبت باتفاق الصحابة المستند الى نصوص الكتاب والسنة بخلاف من لم يقاتل الامام فان في الصحيحين ما ينقم ابن جميل إلا انه كان فقيراً فأغناه الله الحديث فلم يأمر بقتله ولا حكم بكفره وفي السنن في حديث بهر بن حكيم ومن منعها فاناً اخذوها وشرط ابله الحديث ولأن القرآن والحديث المتقدم انما فيه القتال للناس حتي يفعلوا هذا والقتال انما هو للطائفة الممتنعة انتهي . فذكر رحمه الله ان كفر مانعي الزكاة وادخالهم في اهل الردة قد ثبت باتفاق الصحابة المستند الى نصوص الكتاب

والسنة فهذه حال من ترك الزكاة مع انتسابه للإسلام والقيام ببقية شرائعه فكيف بمن اضاف الى ترك الزكاة وترك الصلاة والصيام والحج وبقية شرائع الاسلام وشعائره وارثكأب جميع الكبائر والمحرمات فهذا اولى بالكفر من تارك الزكاة والله المستعان .

فصل

واما تاركو الصلاة ، فقال (ابن القيم) رحمه الله تعالى في كتاب الصلاة بعد كلام سبق : قل ابو محمد بن حزم وقد جاء عن عمر وعبد الرحمن بن عوف ومعاذ بن جبل وايي هريرة وغيرهم من الصحابة رضى الله عنهم ان من ترك صلاة فرض واحدة متعمداً حتى يخرج وقتها فهو كافر مرتد ، قال ولا نعلم لهؤلاء مخالفاً من الصحابة وقد دل على كفر تارك الصلاة الكتاب والسنة واجماع الصحابة اما الكتاب فقد قال تعالى (أفجعل المسلمين كالمجرمين مالكم كيف تحكمون أم لكم كتاب فيه تدرسون إن لكم فيه لما تخيرون أم لكم أيمان علينا بالغة الى يوم القيامة) الى قوله (يوم يكشف عن ساق ويدعون الى السجود فلا يستطيعون خاشعة ابصارهم ترهقهم ذلة وقد كانوا يدعون الى السجود وهم سالمون) وان هذا الامر لا يليق بحكمته ولا بحكمه .

ثم ذكر احوال المجرمين الذين هم ضد المسلمين فقال (يوم يكشف عن ساق ويدعون الى السجود) لربهم تبارك وتعالى فيحول بينهم وبينه فلا يستطيعون السجود مع المسلمين عقوبة لهم على ترك السجود له مع انصين في دار الدنيا وهذا يدل على انهم مع الكفار والكافقين الذين تبقى ظهورهم اذا سجد المسلمون كصياحي البقر ولو كانوا من المسلمين لاذن هم بالسجود كما اذن للمسلمين

وذكر آيات تدل على كفر تارك الصلاة ووجه الاستدلال منها على ذلك وهو مذكور في كتاب الصلاة من اراد الوقوف عليه فنبراجه ثم قل :

فصل

واما الاستدلال بالسنة على ذلك فمن وجوه :

الدليل الاول ما رواه مسلم في صحيحه عن جابر بن عبد الله قال قال رسول الله ﷺ : بين الرجل وبين الكفر ترك الصلاة . رواه اهل السنن وصححه الترمذي .

الدليل الثاني ما رواه يزيد بن حبيب الاسلمي قال سمعت رسول الله ﷺ يقول « العهد الذي بيننا وبينهم الصلاة فمن تركها فقد كفر » رواه الامام احمد واهل السنن وقال الترمذي حديث صحيح واسناده على شرط مسلم .

الدليل الثالث ما رواه ثوبان مولى رسول الله ﷺ قال سمعت رسول الله ﷺ يقول « بين العبد وبين الكفر والايمان الصلاة فاذا تركها اشرك » رواه هبة الله الطبري قال اسناده صحيح على شرط مسلم .

الدليل الرابع ما رواه عبد الله بن عمرو بن العاص عن النبي ﷺ انه ذكر الصلاة يوما فقال « من حافظ عليها كانت له نورا وبرهانا ونجاة يوم القيامة ومن لم يحافظ عليها لم تكن له نورا ولا برهانا ولا نجاة وكان يوم القيامة مع قارون وفرعون وهامان وابي بن خلف » رواه الامام احمد في مسنده وابو حاتم وابن حبان في صحيحه وانما خص هؤلاء الاربعة بالذكر لانهم من رؤوس الكفرة وفيه نكتة بديعة وهو ان تارك المحافظة على الصلاة اما يشغله ماله او ملكه او رياسته او تجارته فمن شغله عنها ماله فهو مع قارون ومن يشغله عنها ملكه فهو مع فرعون ومن شغله عنها رياسته وزارته فهو مع هامان ومن شغله عنها تجارته فهو مع ابي بن خلف .

الدليل الخامس ما رواه عباد بن الصامت قال اوصانا رسول الله ﷺ فقال لا تشرکوا بالله شيئاً ولا تتوکروا الصلاة عمداً فمن ترکها عمداً متعمداً فقد خرج من الملة رواه عبد الرحمن ابن ابي حاتم في سنة .

الدليل السادس ما رواه معاذ بن جبل قال قال رسول الله ﷺ من ترك صلاة مكتوبة متعمداً فقد برأت منه ذمة الله رواه الامام احمد ولو كانت باقيا على اسلامه لكانت له ذمة الاسلام .

الدليل السابع ما رواه ابو الدرداء قال اوصاني ابو القاسم ﷺ ألا اترك

الصلاة متعبدا فمن تركها متعبدا فقد برأت منه الذمة رواه عبدالرحمن ابن ابي حاتم في سننه .

الدليل الثامن ما رواه معاذ بن جبل عن النبي ﷺ انه قال: رأس الامر الاسلام وعموده الصلاة هو حديث صحيح مختصر ووجه الاستدلال به انه اخبر ان الصلاة من الاسلام بمنزلة العمود الذي تقوم عليه الحية فكما تسقط الحية بسقوط عمودها فكذا يذهب الاسلام بذهاب الصلاة وقد احتج احمد بهذا بعينه انتهى . وقد اقتصرنا على ما ذكرناه من الاحاديث طلبا للاختصار وبها الكفاية . واما الدليل على كفر تارك الزكاة والصيام والحج فقال ابن القيم رحمه الله : الدليل التاسع : في الصحيحين والسنن والمسائيد من حديث عبد الله بن عمر قال قال رسول الله ﷺ « بني الاسلام على خمس : شهادة ان لا اله الا الله وان محمدا رسول الله وإقام الصلاة وإيتاء الزكاة وحج البيت وصوم رمضان » ورواه الامام احمد في بعض الفاظهم « الاسلام خمس » فذكره ووجه الاستدلال من وجوه (احدها) انه جعل الاسلام كالثقة المبنية على خمسة اركان فاذا وقع ركنها الاعظم وقعت قبة الاسلام (الثاني) انه جعل هذه الاركان في كونها اركانا لقبة الاسلام قرينة الشهادتين فهما ركن والصلاة ركن والزكاة ركن مما بال قبة الاسلام تبقى بعد سقوط اركانها دون بقية اركانها ؟ الثالث انه جعل هذه الاركان نفس الاسلام ودخله في مسمى اسمه ثم كان اسماً لمجموع امور اذا ذهب بعضها ذهب ذلك المسمى ولا سيما اذا كان من اركانها . فمن اجزئته التي ليست بركن له كالحائط للبيت وانه اذا سقط سقط البيت بخلاف العمود والحشية واللينة ونحوه .

فصل

واما اجماع الصحابة وقول (ابن زنجويه) حدثنا عمر بن الربيع حدثنا يحيى ابن ايوب عن يونس عن ابن شهاب قال : حدثني عبد الله بن عتبة ان عبد الله بن عباس اخبره انه جاء عمر بن الخطاب حين طعن في المسجد قال : فحدثته ان

وربط كانوا معي في المسجد حتى ادخلناه بيته قال: فامر عبد الرحمن بن عوف ان يصلي بالناس ، قال : فلما دخلنا على عمر بيته غشي عليه من الموت فلم يزل في غشيته حتى اسفر ثم افاق ، فقال : هل صلى الناس ؟ قال : فقلنا نعم فقال : لا اسلام لمن ترك الصلاة ، وفي سياق آخر لاحظ في الاسلام لمن ترك الصلاة ثم دعا بوضوء فتوضأ وصلى وذكر القصة ، فقال ذلك بمحضر من الصحابة ولم ينكروه عليه ، وقد تقدم مثل ذلك عن معاذ بن جبل وعبد الرحمن بن عوف وابي هريرة ولم يعلم عن صحابي خلافهم ، وقال الحافظ عبد الحق الاشبيلي رحمه الله في كتابه في الصلاة : ذهب جملة من الصحابة رضي الله عنهم ومن بعدهم الى تكفير تارك الصلاة متعمداً لتركها حتى يخرج جميع وقتها منهم عمر بن الخطاب ومعاذ بن جبل وعبد الله بن مسعود وابن عباس وجابر وابو الدرداء وكذلك روي عن علي بن ابي طالب رضي الله عنهم هؤلاء من الصحابة ومن غيرهم احمد بن حنبل واسحق بن راهويه وعبد الله بن المبارك وابراهيم النخعي والحكم بن عتيبة وايوب السخيتاني وابو داود الطيالسي وابو بكر بن ابي شبة وابو خنيسة زهير بن حرب . انتهى .

ثم ذكر رحمه الله قول المانعين من التكفير وما اولوا به الايات والاحاديث الواردة في تكفير تارك الصلاة ثم ذكر فصلا في فصل النزاع بين الطائفتين . فقال في آخره فيبقى النظر في الصلاة هل هي شرط لصحة الايمان هذا سر المسألة والادلة التي ذكرناها وغيرها تدل على انه لا يقبل من العبد شيء من اعماله الا بفعل الصلاة ، فهي مفتاح ديوانه ورأس مال وجهه ومحال بقاء الربح بلا رأس مال فاذا خسرها خسر اعماله كلها وان اتي بها صورة ، وقد أشار الى هذا في قوله وان ضيعها فهو لما سواها اضيع وفي قوله ان اول ما ينظر في اعماله الصلاة ، فان جازت له نظر في سائر اعماله وان لم تجزله لم ينظر في شيء من اعماله بعد ، ومن المعجب ان يقع الشك في كفر من اصر على تركها ودعى الى فعلها على رؤوس الملأ وهو يرى نارقة السيف على رأسه ويشد للقتل وعصبت عيناه وقيل له تصلي والا قتلناك ؟ فيقول اقتلوني ولا اصلي ابداً ومن

لا يكفر تارك الصلاة يقول : هذا مؤمن مسلم يغسل ويصلي عليه ويدفن في مقابر المسلمين وبعضهم يقول انه مؤمن كامل الايمان ايمانه كايماث جبرائيل وميكائيل افلا يستحي من هذا قوله من انكاره تكفير من شهد بكفره الكتاب والسنة واتفاق الصحابة والله الموفق .

فصل

في سياق اقوال العلماء من التابعين ومن بعدهم في كفر تارك الصلاة ومن حكي الاجماع على ذلك ، وقال محمد بن نصر : حدث محمد بن يحيى ثنا ابو النعمان ثنا حماد بن زيد عن ايوب ، قال : ترك الصلاة كفر لا يختلف فيه . وحكي محمد عن ابن المبارك قال من آخر صلاة حتى يفوت وقتها لم يتعمداً من غير عذر فقد كفر وقال علي بن الحسن بن شقيق سمعت عبد الله ابن المبارك يقول من قال اني لا اصيل المكتوبة اليوم فهو اضل من حمار أهله وقال يحيى بن معين قيل لعبد الله بن المبارك ان هؤلاء يقولون من لم يصم ولم يصل بعد ان يقر به فهو مؤمن مستكمل الايمان فقال عبد الله لا نقول نحن ما يقول هؤلاء من ترك الصلاة متعمداً من غير علة حتى ادخل وقتاً في وقت فهو كافر وقال ابن ابي شيبة قال النبي ﷺ من ترك الصلاة فقد كفر فيقول له ارجع عن الكفر فادفعه ولا تترك الصلاة بعد ان يؤجله الى ثلاثة ايام وقال احمد بن حنبل سمعت صدقة بن الفضل وسئل عن ترك الصلاة فقال كافر فقال له السائل اتبين منه امرأه فقال صدقة وابن الكفر من الصلوات لو أن رجلاً كفر لم يترك الصلاة قال عبد الله بن عمر وسمعت اسحق يقول صح عن النبي ﷺ ان تارك الصلاة كافر وكذلك كان رأى اهل العلم من لدن النبي ﷺ الى يومنا هذا ان تارك الصلاة متعمداً من غير عذر حتى يذهب وقتها كافر انتهى .

واما حل ذنب الاعراب من نوادي (نج - ابلاب هو حكماً عام بجمعهم

كما ذكره هذا العراقي بل فيه تفصيل فمن كان ظاهره الاسلام ولم يأت بناقض من نواقص الاسلام التي تخرجه من الملة فلا شك في حل ذباحتهم وان اتوا مع ذلك شيء من الذنوب والمعاصي والشعب الكفرية كقتل بعضهم لبعض ونهب اموالهم وغير ذلك من الامور التي لا تخرجهم من الاسلام واما من قام به ناقض من نواقص الاسلام المخرج من الملة فلا تحل ديبحته لما قدمناه من الادلة وان كان يتلفظ بالشهادتين ويتنسب الى الاسلام وبالله التوفيق

فصل

واما قوله : لان كون الرجل مسلماً او يهودياً او نصرانياً ونحو ذلك من اسماء الدين هو حكم يتعلق بنفه « لا » باعتقاده وارادته وقوله وعمله كما صرح بذلك شيخ الاسلام ابن تيمية قدس الله روحه في « الجزء الثاني » من فتاويه .

فالجواب ، ومن الله استمد الصواب ، ان نقول : هذا الكلام الذي ابتذعه هذا الملحد من كلام شيخ الاسلام حق وصواب لو سلم من التحريف والتصرف الذي اخرجه عن حقيقته ومعناه الى ما لا يليق بجلالة شيخ الاسلام وامامته في الدين وعلمه واطلاعه على حقائق العلوم ومدارك الاحكام وما قاله ائمة علماء الاسلام وذلك انه ادّرج كلام شيخ الاسلام في كلامه الذي لا يقوله الا اجمل الناس بحقائق الاسلام وما ينبني عليه من الاحكام حيث قال : نعم نأكل ذباحتهم بمجرد نسبتهم الى الدين الاسلامي ، لان كون الرجل

فأروهم من لا معرفة لديه ان قوله بمجرد نسبتهم الى الدين الاسلامي من قول شيخ الاسلام وجابلا التعليل الموهمة بذلك الدالة على هذا المراد والذي ذكر شيخ الاسلام هو قوله « الوجه الثاني » ن كون الرجل مسلماً او يهودياً او نصرانياً ونحو ذلك من اسماء الدين هو حكم يتعلق بنفسه . واما ما اعتمد عليه من تحريب الطبع للمناوي عد هذا بأدحال لا النافية لعدم علمه بحقيقة الاسلام وما عليه الاثمة لاعلام ، واما سهواً وغلطاً حيث قال لا باعتقاده وارادته وقوله

وعمله ، وهذا لا يقوله مسلم فان احداً من العلماء الذين هم القدوة وهم الاسوة لا يقول هذا لانه مخالف لما عليه اهل السنة والجماعة . والذي عليه اهل السنة والجماعة هو ما ذكره شيخ الاسلام في كتاب (الايمان) حيث قال : ومن هذا الباب اقوال السلف وثمة السنة في تفسير الايمان فتارة يقولون هو قول وعمل وتارة يقولون هو قول وعمل ونية تارة يقولون قول وعمل ونية واتباع السنة وتارة يقولون قول باللسان واعتقاد بالقلب وعمل بالجوارح وكل هذا صحيح ، فاذا قالوا قول وعمل فانه يدخل في القول قول القلب واللسان جميعاً ، وهذا هو المصنوع من لفظ القول والكلام ونحو ذلك اذا اطلق ، الى ان قال . والمقصود هنا ان من قال من السلف الايمان قول وعمل اراد قول القلب واللسان وعمل القلب والجوارح ومن اراد الاعتقاد رأى ان لفظ القول لا يفهم منه الا القول الظاهر او خف ذلك فزاد الاعتقاد بالقلب ومن قل قول وعمل ونية قال : القول يتناول الاعتقاد وقول 'اللسان' واما العمل فقد لا يفهم منه النية فزاد ذلك ، واما من زاد اتباع السنة فلأن ذلك كله لا يكون محبوباً لله إلا باتباع السنة واولئك لم يريدوا كل قول وعمل ، انما ارادوا ما كان مشروعاً من الاقوال والاعمال ولكن كان مقصودهم الرد على المرجئة الذين جعلوه قولاً فقط فقالوا : بل هو قول وعمل والدين جعلوه اربعة فسروا مرادهم كما شئ سهل بن عبد الله القسري عن الايمان ما هو ؟ فقال قول وعمل ونية وسنة لان الايمان اذا كان قولاً بلا عمل فهو كفر ، واذا كان قولاً وعمل بلا نية فهو هوى ، اذا كان قولاً وعمل بلا سنة فهو بدعة ، وقال (ابن القيم) رحمه الله في كذب الصلاة : وهم ، الى آخر وهو ان حقيقة الايمان مركبة من قول وعمل . والقول قسمان : قول القلب وهو الاعتقاد وقول اللسان وهو التكليم بكلمة الاسلام واعمل قسمان : عمل القلب وهو نيته وحلاصه وعمل الجوارح وادانته هذه لاربعة وال الايمان بكامله وادانته تصديق القلب لم تقع بغيره الاخر ، قال صديق القلب شرط في اعتقاده وكونه نابعة وادانته من القلب مع اعتقاد الصديق وهذا

موضع المعركة بين المرجئة وأهل السنة ، فاهل السنة مجمعون على زوال الايمان وانه لا ينفع التصديق مع انتفاء عمل القلب وهو محبته او نقيضه كما لم ينفع ابليس وقرعون وقومه واليهود والمشركين الذين كانوا يعتقدون صدق الرسول بل ويقرون به سرّاً وجهراً ويقولون ليس بكاذب ولكن لا تتبعه ولا تؤمن به واذا كان الايمان يزول بزوال عمل القلب فغير مستنكر ان يزول بزوال 'عظم اعمال الجوارح ولا سيما اذا كان ملازماً لعدم محبة القلب واقياده الذي هو ملازوم اعدام التصديق الجازم كما تقدم تقريره فانه يلزم من عدم طاعة الجوارح عدم طاعة القلب اذ لو اطاع القلب وانتقاد اطاعت الجوارح وانتقادات ويلزم من عدم طاعته واقياده عدم التصديق المستلزم للطاعة وهو حقيقة الايمان ، فان الايمان ليس مجرد التصديق كما تقدم بيانه وانما هو التصديق المستلزم للطاعة والانتقاد ، وهكذا الهدى ليس هو مجرد معرفة الحق وتبينه بل هو معرفة مستلزمة لا تباعه والعمل بموجبه وانما سمي الاول هدى فليس هو الهدى التام المستلزم للاهتمام كما ان اعتقاد التصديق وان سمي تصديقاً فليس هو التصديق المستلزم للايمان فعليك بمراجعة هذا الاصل ومراعاته انتهى .

فاذا تحققت ما ذكره شيخ الاسلام وما ذكره (ابن القيم) تبين لك ان «لا» في قوله لا باعتقاده مزيدة في كلام شيخ الاسلام وان الصحيح المقطوع به قوله هو حكم يتعلق بنفسه واعتقاده وارادته وقوله وعمله ، ونحن نبين ما ذكره شيخ الاسلام بحروفه على الوجه الذي يطابق ما قاله في كتاب «الايمان» ولا يستقيم الكلام الا به ، قال رحمه الله : (الوجه الثالث) ان كون الرجل مسلماً او يهودياً او نصرانياً ونحو ذلك من اسماء الدين هو حكم يتعلق بنفسه واعتقاده وارادته وقوله وعمله لا يلحقه هذا الاسم بمجرد اتصاف آباءه بذلك لكن الصغير حكمه في احكام الدنيا حكم أبويه بكونه لا يستقل بنفسه فاذا بلغ وتكلم بالاسلام او بالكفر كان حكمه معتبراً بنفسه باتفاق المسلمين ولو كانا مسلمين فكفر كان كافراً باتفاق المسلمين فان كفر برودة لم يقر عليه لكونه مرتدّاً لاجل آباءه وكل حكم علق باسماء الدين من اسلام وايمان وكفر

وتفاق ورده وتهود وتصر انما يثبت لمن اتصف بالصفات الموجبة لذلك ،
 وكون الرجل من المشركين او اهل الكتاب هو من هذا الباب فمن كان
 بنفسه مشركا فحكمه حكم اهل الشرك وان كان ابواه غير مشركين ومن كان
 ابواه مشركين وهو مسلم فحكمه حكم المسلمين لاحكام المشركين فكذلك اذا
 كان يهودياً أو نصرانياً واباؤه مشركين فحكم حكم اليهود والنصارى ، اما
 اذا تعلق عليه حكم المشركين مع كونه من اليهود والنصارى لاجل كونه
 ابائهم قبل النسخ والتبديل كانوا مشركين فهذا خلاف الاصول انتهى ثم ان
 شيخ الاسلام قد صرح في القاعدة التي صنفها في الاعتصام بالكتاب والسنة بنحو
 من هذا : قال رحمه الله : الثاني : ان يقال من المدح والذم والثواب والعقاب
 والموالات والمعاداة معلقة بالاديان لا بالانساب . وكتاب الله من اوله الى
 آخره انما يمدح بالايان والعمل الصالح ويذم على الكفر والفسوق ومن علق
 حل الدم او حظره او الرزق او اباحة الطعام والنكاح بالانساب فقد خالف
 الكتاب والسنة الى ان قال : وهذا كله مما يبين ان الاعتبار بالدين لا بالانساب
 كما دل على ذلك الكتاب والسنة وكما قد بسط في مسألة ذبح من لم يعلم نسيبه
 من اهل الكتاب ، وبهذا التفصيل والبيان يزول الاشكال عن وجه النيبس
 والتدليس عما تزعم به هذا (العراقي) واوهم به وتبين ان موضوع كلام شيخ
 الاسلام انما هو في حل ذبائح اهل الكتاب ، وان المراد بالكتاب هو الكتاب
 الذي بايدعيه الذي جرى عليه من النسخ والتبديل ما جرى ليس المراد من
 كان متسكاً به قبل النسخ والتبديل فان اولئك لم يكونوا كفراً ولا هم بمن
 خطبوا بشرائع القرآن ولا قيل لهم في القرآن : يا اهل الكتاب ، فانهم قد
 ماتوا قبل نزول القرآن ، وايضا فان الاعتبار بنفس الرجل واعتقاده وادارته
 وقوله وعمله لا بنسبه كما صرح به في (الوجه الثاني) قبل هذا من جوابه عن
 هذه المسألة وليس كلامه هذا في حل ذبائح هؤلاء المرتدين الذين يتلفظون
 بالشهادتين وينتسبون الى الاسلام وهم من اكفر خلق الله واعظمهم راثباً على
 الحرمات والمحضورات فالاستدلال بكلام شيخ الاسلام في حل ذبح اهل

الكتاب على حل ذبائح المرتدين من كفر بالله واشرك به من اضل الضلال
وابطل الباطل واحل المحل والقياس به عليه من افسد القياس وبالله التوفيق .

فصل

واما قوله كما صرح بذلك شيخ الاسلام ابن تيسية قدس الله روحه في
الجزء الثاني من فتاواه .

فالجواب ان قول وبالله التوفيق : هذا كذب وافتراء على شيخ الاسلام
ما قصد هذا ولا اراده بجوابه بل الذي صرح به شيخ الاسلام انما هو في حل
ذبائح اهل الكتاب وقد اباح الله ذلك في كتابه دون واتفق عليه المسلمون وذكر
ان كون لرجل مسلم او يهودياً او نصرانياً ونحو ذلك من اسماء الدين
هو حكم يتعلق بنفسه واعتقده وادته وقوله وعمله لا ينسبه وهذا
هو صريح كلامه وانت عكست القضية واستدللت بها على حل ذبائح من ارتد
عن الاسلام وكفر به وقد حرم الله ذلك واجمع المسلمون على تحريمه وزعمت
ان كون الرجل مسلماً او يهودياً او نصرانياً هو حكم يتعلق بنفسه لا باعتقاده
وارادته وقوله وعمله وهذا بما لا اشكال في بطلانه وعدم اعتباره لمخالفة ما عليه
اهل السنة والجماعة وما اجمعوا عليه كما تقدم بيانه .

واما قوله : لقوله تعالى (قالت الاعراب آمنا قل لم تؤمنوا ولكن قولوا
اسلمنا ولما يدخل الايمان في قلوبكم)

فالجواب ان نقول : وهذا ايضاً فيه من التدليس والتلبيس والايهام كما
في كلامه الاول كما يعرف ذلك من كان له قلب او اتق السمع وهو شهيد
فلا حاجة بنا الى بيان ذلك .

واما قوله : قل ابن كثير في تفسيره : هم الذين اسلموا حقاً وصدقاً لا نفاقاً
ولا خوفاً ولكنهم لم يعملوا بامر من الاوامر ولم يمتنعوا الكبائر والمناهي وهذا
هو قول جمهور الصحابة والتابعين وهو الراجح الى آخر كلامه .

فالجواب ان نقول : وهذا فيه ايضاً من الكذب والافتراء على العباد بن

كثير بنسبة ما لم يقله اليه كما سئنه ان شاء الله تعالى ، ونحن نسوق كلام ابن كثير ليتبين لك ايها الواقف عليه ما في كلام هذا العراقي من الكذب ونسبته الى العلماء ما لم يقولوه ، فوافق بين كلام ابن كثير وبين ما نسب اليه هذا الرجل ليتبين لك ما قلناه .

قال ابن كثير رحمه الله تعالى في تفسير هذه الآية : يقول تعالى منكراً على الاعراب الذين اول ما دخلوا في الاسلام ادعوا لانفسهم مقام لايمان ولم يتمكن الايمان في قلوبهم بعد (قالت الاعراب آما قل لم تؤمنوا ولكن قولوا أسلمنا ولما يدخل الايمان في قلوبكم) وقد استفيد من هذه الآية الكريمة ان الايمان اخص من الاسلام كما هو مذهب اهل السنة والجماعة ويدل عليه حديث جبريل عليه الصلاة والسلام حين سئل عن الاسلام ثم عن الايمان ثم عن الاحسان فترقي من الاعم الى الاخص ثم للاخص منه ، وقال الامام احمد حدثنا عبد الرزاق اخبرنا معمر عن الزهري عن عامر بن سعد بن ابي وقاص عن ابيه رضي الله عنه قال : اعطى رسول الله ﷺ رجلاً ولم يعط رجلاً منهم شيئاً فقال سعد رضي الله عنه يا رسول الله اعطيت فلاناً وفلاناً ولم تعط فلاناً شيئاً وهو مؤمن . فقال النبي ﷺ او مسلم ؟ حتى اعادها سعد رضي الله عنه ثلاثاً والنبي ﷺ يقول او مسلم ؟ ثم قال النبي ﷺ (اني لأعطي رجلاً وادع من هو أحب الي منهم فلم اعطه شيئاً مخافة ان يكبوا في الذر على وجوههم) اخرجاه في الصحيحين من حديث الزهري به فقد فرق النبي ﷺ بين المؤمن والمسلم فدل على ان الايمان اخص من الاسلام وقد قررنا ذلك بادائه في اول شرح (كتاب الايمان) من صحيح البخاري والله لحمد والمنة ، ودل ذلك على ان ذك الرجل كان مسلماً ليس منافقاً لانه تركه من العطاء وركله الى ما هو فيه من الاسلام فدل على ان هؤلاء الاعراب المذكورين في هذه الآية ليسوا بمنافقين وانما هم مسنون لم يستحكم الايمان في قلوبهم فادعوا لانفسهم مقاماً اعلى مما وصلوا اليه نادبوا في ذلك ، وهذا معنى قول ابن عباس رضي الله عنهما و ابراهيم النخعي وقتادة واختاره ابن جرير انتهى . فإين في هذا الكلام شيء مما نسب اليه

هذا المفتري بقوله هم الذين اسلموا حقاً وصدقاً لا نفاقاً ولا خوفاً ولكنهم لم يعملوا بامر من الاوامر ولم يمتنبوا الكبائر والمناهي وهذا هو قول جمهور الصحابة والتابعين وهو الراجح فهذا السياق به ذا اللفظ عن ابن كثير كذب عليه نعم في كلام ابن كثير رحمه الله ان هؤلاء الاعراب المذكورين في هذه الآية ليسوا بمنافقين وانما هم مسلمون لم يستحكم الايمان في قلوبهم فادعوا لانفسهم مقاماً اعلى مما وصلوا اليه فادبوا في ذلك ، ولم يذكر رحمه الله في تقديره انهم لم يعملوا بامر من الاوامر ولم يمتنبوا الكبائر والمناهي وهذا هو قول جمهور الصحابة والتابعين وهو الراجح ، واذا كانوا لم يعملوا بامر من الاوامر ولم يمتنبوا الكبائر والمناهي ، فاي شيء يصح اسلامهم ان اخذنا بقول هذا المحدث : وانهم مسلمون بمجرد انتسابهم الى الاسلام وهذا لم يقل به احد من العلماء ولا ذكره احد من اهل التفسير وذكر ابن كثير في تفسيره ان هذا اول ما دخلوا في الاسلام ، وهذا اسقطه العراقي ومن المعلوم ان لا اول الاسلام من الاحكام ما ليس لآخره ، واما ما ذهب اليه البخاري وغيره ممن زعم ان اسلامهم كان استسلاماً خوف القتل والسي ، وقد ذكر ابن كثير في تفسيره الجواب عنه بقوله وانما قلنا هذا لان البخاري رحمه الله ذهب الى ان هؤلاء كانوا منافقين يظهر ان الايمان وليسوا كذلك . وقد روي عن سعيد بن جبير ومجاهد وابن زيد انهم قالوا في قوله تبارك وتعالى (ولكن قولوا اسلمنا) اي استسلمنا خوف القتل والسي ، قال مجاهد نزلت في بني اسد بن خزيمه ، وقال قتادة نزلت في قوم امنوا بايمانهم على رسول الله ﷺ . والصحيح الا ل انهم ادعوا لانفسهم مقام الايمان ولم يحصل لهم بعد فادبوا واعلموا ان ذلك لم يصلوا اليه بعد ولو كانوا منافقين لعنفوا او فضحوا كما ذكر الماتقون في سورة (براءة) وانه قيل لهؤلاء تأديباً (قل لم تؤمنوا ولكن قولوا اسلمنا ولما يدخل الايمان في قلوبكم) لمي لم تصلوا الى حقيقة الايمان بعد الى آخر كلامه رحمه الله ممن اراد الوقوف عليه بتمامه فليراجعه هناك واما ما ذكره عن البخاري وابن جرير الطبري ، فقد تقدم عن ابن

كثير ان ما ذهب اليه البخاري مرجوح وان الصحيح هو القول الاول وذكر ان اختيار ابن حريز هو القول الاول . واما (صديق) فقد ذهب الى ما ذهب اليه البخاري ، والجواب عنه هو الجواب عما ذكره البخاري ونذكر ههنا ما ذكره شيخ الاسلام ابن تيمية قدس الله روحه في كتاب (الايمان) لانه حقق القول في ذلك وذكر ما لم يذكره غيره من المفسرين وفيه رد كثير مما نسب هذا الملحد الى ابن كثير رحمه الله ، قل رحمه الله تعالى :

فصل

وقد اثبت في القرآن اسلاماً بلا ايمان في قوله تعالى (قالت الاعراب آمنا قل لم تؤمنوا ولكن قولوا اسلمنا ولما يدخل الايمان في قلوبكم وان تطيعوا الله ورسوله لا يلتكم من اعمالكم شيئاً) وقد ثبت في الصحيحين عن سعد ابن ابي وقاص قال أعطي النبي ﷺ رهطاً وفي رواية قسم قسماً وترك فيهم من لم لم يعطه وهو اعجبهم الي فقلت يا رسول الله مالك عن فلان . فوالله اني لاراه مؤمناً فقال رسول الله ﷺ او مسلماً ؟ اقولها ثلاثا ويردها على رسول الله ﷺ ثلاثاً ثم قل : اني لأعطي الرجل وغيره احب الي منه مخافة ان يكبه الله في النار وفي رواية فضرب بين عتقي وكتفي وقال : اقتال اي سعد ؟ فهذا الاسلام الذي نفى الله عن اهله دخول الايمان في قلوبهم هل هو اسلام يثابون عليه ام هو من جنس اسلام المنافقين ؟ فيه قولان مشهوران للسلف والخلف احدهما انه اسلام يثابون عليه ويخرجهم من الكفر والنفاق ، وهذا مروى عن الحسن وابن سيرين وابراهيم النخعي وابي جعفر الباقر وهو قول حماد بن زيد واحمد بن حنبل وسهل بن عبد الله القسري وابي طالب الملكي وكثير من اهل الحديث والسنة والحقائق قال احمد بن حنبل حدثنا مؤمل عن عمار بن زيه قال : سمعت هشام يقول كان الحسن ومحمد يقولان مسلم وبها بان مؤمن وقال احمد بن حنبل : حدثنا سلمة الخزاعي قال قال مالك وشريك وابو بكر بن عياش وعبد العزيز ابن ابي سلمة وحماد بن سلمة وحماد بن زيد

الايان المعرفة والاقرار والعمل الا ان حماد بن زيد يفرق بين الاسلام والايان يجعل الايان خاصا والاسلام عاما .

والقول الثاني ان هذا الاسلام هو الاستسلام خوف السبي والقتل مثل اسلام المنافقين قالوا كوهؤلاء كفار وان الايمان لم يدخل في قلوبهم ومن لم يدخل الايمان في قلبه فهو كافر وهذا اختيار البخاري ومحمد بن نصر المروزي والسلف مختلفون في ذلك قال محمد بن نصر حدثنا اسحق انبأنا جرير قال اتيت ابراهيم السخمي فقلت ان رجلا خاصمني يقال له سعيد العنبري فقال ابراهيم لبس بالعنبري ولكنه زيدي (قوله) قالت الأعراب امنا قل لم تؤمنوا ولكن قولوا سلما) فقال هو الاستسلام فقال ابراهيم الا هو الاسلام وقال حدثنا محمد بن يحيى حدثنا محمد بن يوسف حدثنا سفيان عن مجاهد (قالت الأعراب امنا قل لم تؤمنوا ولكن قولوا سلما) قال استسلامنا خوف السبي والقتل ولكن هذا منقطع ، سفيان لم يدرك مجاهد او الذين قالوا ان هذا الاسلام هو كاسلام المنافقين ولا يثابون عليه قالو لان الله نفي عنهم الايمان ومن نفي عنه الايمان فهو كافر قال هؤلاء الاسلام هو الايمان وكل مسلم مؤمن ، الى ان قل : وعلى هذا الخطاب بالايان يدخل فيه ثلاث طوائف : يدخل فيه المؤمن حقا ويدخل فيه الماسق في احكامه الظهيرة وان كانوا في الاخرة في الدرك الاسفل من النار وهو في الباطن ينفي عند الاسلام والايان وفي الظاهر يثبت له الاسلام والايان الظاهر ويدخل فيه الذين اسلموا ولم تدخل حقيقة الايمان في قلوبهم لكن معهم جزء من الايمان واسلام يثابون عليه ثم قد يكونون مفرطين فيما فرض عليهم وليس معهم من الكبائر ما يعاقبون عليه كاهل الكبائر لكن يعاقبون على ترك المفروضات وهؤلاء كالأعراب المذكورين في الآية وغيرهم فانهم قالوا امنا من غير قيام منهم بما امر به ناطقاً او ظاهراً فلا دخلت حقيقة الايمان في قلوبهم ولا جاهدرا في سبيل الله وقد كان دعاهم النبي ﷺ الى الجهاد وقد يكونون من اهل الكبائر المعرضين للوعيد كالذين يصلون ويذكرون ويجاهدون ويأتون الكبائر هؤلاء

لا يخرجون من الاسلام بل هم مسلمون ولكن بينهم نزاع لفظي هل يقال انهم مؤمنون كما سذكروه إن شاء الله تعالى ، ثم قال : والدليل على ان الاسلام المذكور في الآية هو اسلام يثابون عليه وانهم ليسوا منافقين انه قال (قالت الاعراب آمنا قل لم تؤمنوا ولكن قولوا أسلمنا ولما يدخل الايمان في قلوبكم) ثم قال (وان تطيعوا الله ورسوله لا يلتكم من اعمالكم شيئاً) فدل انهم اذا أطاعوا الله ورسوله مع هذا الاسلام أحرمهم الله على الطاعة والمنافق عمله حابط في الآخرة وايضاً فانه وصفهم بخلاف صفات المنافقين ، فان المنافقين وصفهم بكفر في قلوبهم وانهم يبطلون خلاف ما يظهرون كما قال تعالى (ومن الناس من يقول آمنا بالله واليوم الآخر وما هم بمؤمنين يخدعون الله والذين آمنوا وما يخدعون الا انفسهم وما يشعرون في قلوبهم مرض فزادهم الله مرضاً) والآيات وقال (اذا جاءك المنافقون قالوا نشهد أنك لرسول الله والله يعلم أنك لرسوله والله يشهد أن المنافقين لكاذبون) فالمنافقون يصفهم في القرآن بالكذب وانهم يقولون بافواههم ما ليس في قلوبهم وبأن في قلوبهم من الكفر ما يعاقبون عليه وهؤلاء لم يصفهم بشيء من ذلك لكن لما ادعوا الايمان قال للرسول (قل لم تؤمنوا ولكن قولوا أسلمنا ولما يدخل الايمان في قلوبكم وان تطيعوا الله ورسوله لا يلتكم من اعمالكم شيئاً .)

ودكر كلاماً طويلاً تركناه خشية الاطالة، ومن تأمل كلام شيخ الاسلام وكلام ابن كثير علم ان الاعراب الذين نزلت فيهم هذه الآية كانوا مسلمين ولم يكونوا كفاراً ولا منافقين وان معهم من الايمان ما يصح اسلامهم ويثابون عليه وان قولهم هذا كان في اول ما دخلوا في الاسلام ولكن لم يتمكن الايمان في قلوبهم كما قال شيخ الاسلام لكن معهم جزء من الايمان ولما سلم يثابون عليه ثم قد يكونون فرطين فيما فرض عليهم وليس معهم من الكبائر ما يعاقبون عليه كاهل الكبائر لكن يعاقبون على ترك المفروضات وهذا يناقض ما نقله هذا العراقي عن ابن كثير وذكر انه هو قول جمهور الصحابة والتابعين وما ذكره شيخ الاسلام من حال هؤلاء الأعراب مخالف

لما قاله هذا العراقي فان هؤلاء الاعراب قد دخلوا في دين الاسلام من الاحكام ما ليس لاخره وعشائر الصلب خارجون من الاسلام مرتدون عنه وليس معهم من الايمان ما يصح اسلامهم بل قد قام بهم من نواقض الاسلام ما يقضي بكفرهم وودتهم كترك الصلاة والزكاة والصيام والحج وقد دل على ذلك الكتاب والسنة واجماع الصحابة وسلف الامة واثمتها فقياس هؤلاء الصلب على اولئك الاعراب من ابطال القياس وافسده .

فصل

واما قوله : فعلى هذين القولين ان الباري سماهم مسلمين ولم يسهم كافرين او مشركين بل ثبت لهم الاسلام بمجرد انتسابهم اليه .
فالجواب ان نقول : اما على القول الاول الذي حكاه شيخ الاسلام عن جمهور اهل السنة وكذلك ابن كثير فنعم كانوا مسلمين لان معهم من الايمان ما يصح اسلامهم ويثابون عليه ولم يسهموهم كما راوا ولا مشركين ، واما على القول الثاني الذي اختاره البخاري ومحمد بن نصر المروزي وصديق في تفسيره فقد ذكر شيخ الاسلام آتفاً انهم قالوا هؤلاء كفار فان الايمان لم يدخل في قلوبهم ومن لم يدخل الايمان في قلبه فهو كافر فقد سماهم هؤلاء الائمة كفارا وهذا بخلاف ما فهمه هذا العراقي ومراده بذلك ان هؤلاء الصلب مسلمون كهؤلاء الاعراب وقد تبين لك الفرق بين هاتين الطائفتين كما تقدم بيانه مرارا وايضا فان الباري سبحانه قد سمى المنافقين كفارا بقوله تعالى يحلفون بالله ما قالوا ولقد قالوا كلمة الكفر وكفروا بعد اسلامهم وقال تعالى (ولئن سألتهم ليقولن انما كنا نخوض ونلعب قل ابا لله واياته ورسوله كنتم تستهزون ؟ لا تعتذروا قد كفرتم بعد ايمانكم) لكن لما اظهروا الاسلام وعملوا به ظاهرآ وباطنوا الكفر اجري عليهم حكم الظاهر في الدنيا كما تقدم في كلام شيخ الاسلام وكما ذكره المفسرون فلا نطيل بذكره .

واما قوله : وكذلك الرسول ﷺ سماهم مسلمين وجالسهم وعاد مرضاهم

واكل ذبايحهم وصلى على موتاهم وواصلهم ولم يجرمهم او يقاطعهم .
فالجواب ان نقول : ان كان اراد هذا العراقي ان رسول الله ﷺ جالس هؤلاء الاعراب الذين نزلت فيهم هذه الآية وعاد مرضاهم واكل ذبايحهم وصلى على موتاهم وواصلهم ولم يجرمهم او يقاطعهم فهذا يحتاج الى دليل صحيح يجب المصير اليه الا فلا نسلم هذا اليه بمجرد دعواه وان كان اراد المنافقين الذين كانوا معه في المدينة فقد كان من المعلوم انهم كانوا يظهرون الاسلام وتصديق الرسول ويصلون ويذكرون ويصومون ويحجون ويجاهدون معه ظاهراً وهم مع ذلك يبطنون الكفر وتكذيب الرسول كما حكى الله ذلك عنهم في كتابه فاجرى عليهم حكم الاسلام في الظاهر ، كما قال ابن القيم في « اعلام الموقعين » .

فصل

وقد ظهر بهذا ان ما جاء به الرسول هو اكمل ما تأتي به شريعته فانه ﷺ امر ان يقاتل الناس حتى يدخلوا في الاسلام ويلتزموا طاعة الله ورسوله ولم يؤمر ان ينقب عن قلوبهم ولا ان يشق بطونهم بل يجري عليهم احكام الله في الدنيا اذا دخلوا في دينه ويجري احكامه في الآخرة على قلوبهم ونياتهم فاحكام الدنيا على الاسلام واحكام الآخرة على الايمان ، ولهذا قبل اسلام الاعراب ونفى عنهم ان يكونوا مؤمنين وأخبر أنه لا ينقصهم مع ذلك من ثواب طاعتهم لله ورسوله شيئاً وقبل اسلام المنافقين ظاهراً وأخبر انهم لا ينفعهم يوم القيامة شيئاً وانهم في الدرك الاسفل من النار فاحكام الرب تعالى جارية على ما يظهر للعباد ما لم يقم دليل على ان ما اظهره خلاف ما ابطنوه كما تقدم تفصيله انتهى .

وقد تقدم ان حكم هؤلاء المرتدين عن الاسلام يخالف احكام المنافقين وقدمنا من الادلة على عدم اعتبار انتسابهم الى الاسلام مع مخالفتهم حقيقة الاسلام وترك مبانيه العظام والرسول ﷺ انما ترك قتل المنافقين وهو يعلم

كفرهم ونفاقهم لما يخاف ان يتولد من قتل من الفساد اكثر مما في استبقتهم ، وقد بين ذلك حين قل : لا يتحدث الناس ان محمداً يقتل اصحابه ، وقال : اذا تردد تردد له انوف كثيرة ييثرب فانه لو قتلهم بما يعلم من كفرهم لا وشك ان يظن الظان انه انما قتلهم لاغراض واحقاد وانما قصد الاستعانة بهم على الملك كما قال : اكره ان تقول العرب لما ظفر باصحابه اقبل يقتلهم وان يخاف من يريد الدخول في الاسلام ان يقتل مع اظهاره الاسلام كما قتل غيره وقد كان ايضاً يغضب لقتل بعضهم قبيلته واناس آخرون فيكون ذلك سبباً للفتنة واعتبر ذلك بما جرى في قصة عبدالله بن ابي لما عرض سعد بن معاذ بقتله خاصم اناس صالحون واخذتهم الحمية حتى سكتهم رسول الله ﷺ وقد بين ذلك رسول الله ﷺ لما استأذنه عمر في قتل ابن ابي كما قرر هذا شيخ الاسلام في كتابه « الصارم المسلول » .

واما قوله : وقال (امرت ان اقاتل الناس حتى يشهدوا ألا إله إلا الله واني رسول الله فاذا قالوها عصموا مني دماءهم واموالهم الا بحقها وحسابهم على الله) وهو في الصحيح ولم يقل احد من المفسرين والمحدثين ان الاعراب التي نزلت في حقهم الآية المذكورة انهم كافرون وليسوا بمسلمين .

فالجواب ان نقول : وهذا ايضاً بما يدل على جهل هذا الرجل وعدم علمه ومعرفته واطلاعه وانه بموه ملبس وهذا الحديث حجة عليه لانه ولا راحة فيه والله الحمد المبطل لأنه قد ثبت في الصحيحين عن ابي هريرة رضي الله عنه ان عمر قال لأبي بكر : يا خليفة رسول الله كيف تقاتل الناس وقد قال النبي ﷺ امرت ان اقاتل الناس حتى يشهدوا ان لا إله الا الله واني رسول الله فاذا قالوها عصموا مني دماءهم واموالهم الا بحقها وحسابهم على الله ؟ فقال ابو بكر : ألم يقل الا بحقها وحسابهم على الله ؟ فان الزكاة من حقها والله لو منعوني عداً يؤدونها الى رسول الله ﷺ لماتلتهم على منعها ، قال عمر : فوالله ما هو إلا ان رأيت الله قد شرح صدر أبي بكر للقتل . فعرفت انه الحق ، وفي الصحيحين لصديق فهم ابي بكر عن ابن عمر عن النبي ﷺ ، قال (امرت

ان اقاتل الناس حتى يشهدوا ان لا اله الا الله واني رسول الله ويسيروا الصلاة ويؤتوا الزكاة فاذا فعلوا ذلك عصموا مني دماءهم واموالهم إلا بمجها (فعمرو وافق أبا بكر على قتال اهل الردة مانعي الزكاة وكذلك سائر الصحابة ، وهم مع هذا يشهدون ان لا اله الا الله وان محمداً رسول الله وينتسبون الى الى الاسلام ، وايضاً فقد ثبت في الصحيحين والسنن والمسائيد من حديث عبدالله بن عمر قال قال رسول الله ﷺ بني الاسلام علي خمس : شهادة ان لا اله الا الله وان محمداً رسول الله وإقام الصلاة وإيتاء الزكاة وحج البيت وصوم رمضان ورواه احمد وفي بعض الفاظه الاسلام خمس فذكره ووجه الاستدلال به من وجوه (احدها) انه جعل الاسلام كالثقة المبنية على خمسة اركان فاذا وقع ركنها الاعظم وقعت قبة الاسلام (الثاني) انه جعل هذه الاركان في كونها اركاناً لقبة الاسلام قرينة الشهادتين فهما ركن والصلاة ركن والزكاة ركن فما بال قبة الاسلام تبقى بعد سقوط احد اركانها دون بقية اركانها (الثالث) انه جعل هذه الاركان نفس الاسلام وداخلة في مسمى اسمه وما كان اسماً لمجموع أموراً إذا ذهب بعضها ذهب ذلك المسمى ولا سيما اذا كان من اركانه لا من اجزائه التي ليست بركن له كالحائط للبيت بخلاف العود والخشبة واللينة ونحوها ، وقد تقدم هذا فكيف يقول من يؤمن بالله واليوم الآخر يحل دبائح من ترك الصلاة والزكاة والصيام والحج وقد دل على كفره الكتاب والسنة واجماع الصحابة وسلف الامة وائمتها بمجرد انسابهم الى الاسلام ؟ وقد قال النووي رحمه الله : أما دخول المشرك البار فهو على عمومته فيدخلها ويخلد فيها ولا فرق فيه بين الكتاني اليهودي والنصراني وبين عبدة الاوثان وسائر الكفرة ولا فرق عند اهل الحق بين الكافر عاداً وغيره ولا بين من خالف ملة الاسلام وبين من انتسب اليها ثم حكم بكفره بمجرد غير ذلك انتهى .

واما قواه : ولم يقل احد من المفسرين والمحدثين ان الاعراب التي نزلت في حقهم الآية المذكورة انهم كافرون وليسوا بمسلمين .

فاقول : قد تقدم الجواب عن هذا ، وان من المفسرين والمحدثين من جعلهم كفاراً كما ذهب اليه البخاري ومحمد بن نصر المروزي ومن نحا نحوهما من العلماء ومنهم من لم يكفرهم كما تقدم وهؤلاء يختلف عشائر الصلب كما قد بيناه فيما مضى . ثم ان الكلام مع هذا الرجل ليس هو في الاعراب الذين كانوا على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم فان اولئك (امة قد خلت لها ما كسبت وعليها ما اكتسب) وقد فرغ العلماء من الكلام فيهم ، وانما الكلام معه في هؤلاء الصلب الذين لا يعرفون الاسلام ولا دفعوا به رأساً ولا احبوه ولا دخلوا فيه وفي الاعراب الذين لم يرفعوا بهذا الدين رأساً كالذين استرفضوا من حرب وآخرين من غيرهم ممن لم يدخلوا في هذا الدين بل يستهزؤون بمن دخل فيه فهؤلاء لا شك في كفرهم وتحريم ذبائهم لردتهم عن الاسلام واما من عداهم من اعراب نجد الذين ولدوا في الاسلام ونشأوا فيه ولكن معهم من شعب الكفر والجهل شيء كثير فهؤلاء لا شك في اسلامهم وحل ذبائهم الا من قام به ناقض من نواقض الاسلام لكن قد دخل منهم افاس كثير في هذا الدين واحبوه ورغبوا فيه فترجو لهم الثبات والغالب على اكثرهم انهم كما قال شيخ الاسلام رحمه الله وعامة الناس اذا اسلموا بعد كفر اولدوا على الاسلام والتزموا شرائعه وكانوا من اهل الطاعة لله ورسوله فهم مسلمون ومعهم ايمان مجمل لكن دخول حقيقة الايمان الى قلوبهم يحصل شيئاً فشيئاً ان اعطاهم الله ذلك والا فكثير من الناس لا يصلون الى اليقين ولا الى الجهاد ولو شككوا لشكوا ولو امروا بالجهاد لما جاهدوا اذ ليس عندهم من علم اليقين ما يدرك الرب ولا عندهم من قوة الحب لله ورسوله ما يقدمونه على الاهل والمال فهؤلاء ان عوفوا من المحبة وماتوا دخلوا الجنة وان ابتلوا بمن يدخل عليهم شبهات توجب فساد دينهم فان لم ينعم الله عليهم بما يزيل الريب والا صاروا مرتابين وانتقلوا الى نوع من النفاق .

فصل

واما قوله : بل نهى الباري سبحانه عن النبز بالألقاب فقال تعالى (ولا

تبايزوا بالالقباب بشئ الاسم الفسوق بعد الايمان ومن لم يتب فاولئك هم الظالمون).
فالجواب ان نقول : وهذا ايضا من جهله وافلاسه وعدم معرفته بحقيقة
الاسلام ومدارك الاحكام وليس هذا من مسائلنا في شيء فان التبايز بالالقباب
من الفسوق والذنوب التي لا تخرج من الملة ومألتنا في حل ذبايح اهل الكتاب
وقد اباحه الله في كتابه واجمع على ذلك المسلمون وفي حل ذبايح من ارتد عن
الاسلام وكفر بتوك مبانيه العظام وارتكب جميع المحارم والافام وقد حرم
الله ذبايحهم واجمع على ذلك المسلمون .

واما قوله . وقال عليه الصلاة والسلام في الحديث الصحيح من كفر مسلما
فقد كفر فاقول : اعلم ان هذا الحديث لم يرد عن رسول الله ﷺ بهذا اللفظ
وانما هو تحريف من بعض الرواة والذي ثبت عنه ﷺ انه قال من قال لأخيه
يا كافر أو يا عدو الله فقد باء بها احدهما واما الحديث الاول فلم يذكر في شيء
من الكتب المعتمدة عليها ونحن لا نكفر الا من كفره الله ورسوله كما قد سنا
بيانه فلا راحة في هذا المبطل ومراد هذا الضال الجاهل ان من كفر عشائر
الصلب الذين لا يصلون ولا يزكون ولا يصومون ولا يحجون ويرتكبون
جميع الكبائر وليس معهم من الاسلام الا مجرد الانتساب اليه والتلفظ
بالشهادتين من غير معرفة لمعناها ولا عمل بمقتضاها ان صح صدور ذلك عنهم
وكذلك عباد القبور ممن يدعون الاولياء والصالحين لانهم عنده من اهل الاسلام
بمجرد انتسابهم اليه وعلى هذا فيلزمه ان من كفرهم من الصحابة والتابعين والامة
المهتدين فهو كافر لانهم مسلمون ومن كفر مسلما فقد كفر .

واما قوله : وايضه الباري سبحانه وتعالى سمي اليهود والصارى اهل الكتاب
واحل لنا جميع ذبايحهم وطعامهم ونسألتهم مع انهم لم يعملوا بالتوراة ولا
بالانجيل بل بمجرد انتسابهم اثبت نسبتهم اليها وذلك قوله تعالى (وطعام
الذين اتوا الكتاب حل لكم) الى آخر الآية فاذا أحل لنا ذبايح الذين
يقولون عزيز بن الله ويجهدون ابنوة عيسى ومحمد صلى الله عليها وسلم

الذين يقولون ثالث ثلاثة ويقولون ايضاً المسيح ابن الله ويحدوث بنوة
نبينا المصطفى ﷺ وكذلك اهل لنا التزوج بنساء المحصنات مع ايقائهم
على شركهن وكفرهن

فالجواب ان نقول : اما حل ذائع اهل الكتاب ونسائهم فلا اشكال فيه ،
واما الاعراب فان اراد الاعراب الذي نزل فيهم القرآن بقوله (قالت
الاعراب آمنا قل لم تؤمنوا ولكن قولوا اسلمنا) فلا كلام لانا نقول باسلامهم
كما هو اصح "قواين من كلام العلماء وان اراد بالاعراب عشائر الصلب ومن
على مذهبهم وطريقتهم بمن كفر بالله واشرك به وارقد عن الاسلام فقد قدمنا
في ذلك ما فيه الكفاية مما لا فائدة في اعادته . واما تسمية الله اليهود والنصارى
اهل كتاب مع انهم لم يعملوا بالتوراة ولا بالانجيل ، فلا تفهم تسميتهم
بدك ولا تدخلهم في الاسلام ولا في حكم من آمن بالله ورسله وان احلت لنا
مع ذلك ندمهم ودعوتهم فلذلك لا ينفع من كفر الله واشرك به من هذه
الامة انتسابه الى الاسلام ، وقد فرق علماء اهل السنة بين احكام اليهود
والنصارى في الدنيا وبين من ارتد عن الاسلام من هذه الامة ، فقال شيخ
الاسلام : وقد استقرت السنة بان عقوبة المرتد اعظم من عقوبة الكافر الاصلي
من وجوه متعددة ، منها ان المرتد يقتل بكل حال ولا يضرب عليه جزية
ولا تعقد له ذمة بخلاف الكافر الاصلي ومنها ان المرتد يقتل وان كان عاجزاً
عن القتل بخلاف الكافر الاصلي الذي ليس هو من اهل القتال فانه لا يقتل
عند اكثر العلماء كافي حنيفة ومالك واحمد ولهذا كان مذهب الجمهور ان
ان ارتد يقتل كما هو مذهب مالك والشافعي واحمد ومنها ان المرتد لا يرث
ولا يبايع ولا يؤكل ديبحته بخلاف الكافر الاصلي الى غير ذلك من الاحكام
انتهى ثم ذكر العراقي كلاماً بارداً لا فائدة في الجواب عنه لانه قد تقدم
الجواب عنه .

واما قوله : فان قيل ان اليهود والنصارى احلت ذبايحهم ونكاح محصناتهم
لنا لانهم اهل كتاب فنقول نعم انهم اهل كتاب ، بمجرد انتسابهم وكذلك

الى الدين الاسلامي سماه الباري مسلمين والرسول ﷺ اخبر عنهم انهم عصوا
دماءهم واموالهم بمجرد نطقهم بالشهادتين الا بحقها كما تقدم آنفاً وايضاً لم
يتوقف احد من الصحابة والتابعين ولا الائمة المجتهدين في اسلامهم ولا حل
ذبايحهم البتة .

فاقول : اما اسلام الاعراب الذين كانوا على عهد رسول الله ﷺ وتولت
فيهم الآية فلا شك في اسلامهم واكل ذبايحهم وقد عرفت من ذلك رامة النزاع
في حل ذبايح من كفر بالله واراد عن الاسلام بتوك مبيات به العظام بمجرد
انتسابهم الى الاسلام او التلفظ بالشهادتين فان هذا لا يدخلهم في الاسلام لأن
في حديث سؤال جبرئيل عن الاسلام والايمان والاحسان ما يستبين به ضلال
هذا الملحد وجهله بمسمى الدين ومراتبه فان النبي ﷺ اجابه على سؤاله عن
الاسلام بجواب كاف شاف للحقيقة مبين للبعد والماعية ، فقال : الاسلام ان تشهد
ان لا اله الا الله وان محمداً رسول الله وقيم الصلاة وتؤتي الزكاة وتصوم رمضان
وتحج البيت ان استطعت اليه سبيلاً فجعل الاسلام هو التزام التوحيد والبراءة
من الشرك والشهادة لرسوله صلى الله عليه وسلم بالرسالة والايان بالمجا في الاربعة
وفي (المستد) عن بهزار بن حكيم عن ابيه عن جده انه قال للتي صلى الله
عليه وسلم : والله يا رسول الله ما اقبلت الا بعد ما حلفت ألا عدد اصابعي هذه
ان لا آتيك فبالذي بعثك بالحق ما بعثك به ؟ قال الاسلام قال وما الاسلام ؟ قال
ان تسلم قلبك لله وان توجه وجهك الى الله وان تصلي الصلاة المكتوبة وتؤدي
الزكاة المفروضة . واخرج محمد بن نصر المروزي من حديث خالد بن معدان
عن أبي هريرة قال قال رسول الله ﷺ ان للاسلام ضوءاً ومنايراً كمنار الطريق ،
من ذلك ان تعبد الله ولا تشرك به شيئاً ، ققيم الصلاة وتؤتي الزكاة وتصوم
والامر بالمعروف والنهي عن المنكر فهذا هو الاسلام على الحقيقة لا على
الدعوي والانتساب كما زعم هذا الملحد المرتاب .

فتبين بهذه الاحاديث ان دعوي من انتسب الى الاسلام او تلفظ بالشهادتين
ولم يقيم هذه الاركان ان دعواه كاذبة وانه لا اسلام الا لمن عرف معنى

لا إله إلا الله وحمل بحضرتها واتى بهذه الأركان الأربعة ، وقد تقدم الجواب
عن ما أورده هذا (العراقي) فلا حاجة الى إعادة الجواب عنه ولكنه يتكبر
بما لا يجديه عند التحقيق ولم يسرفه على استي منهج واقوم طريق وانما جاء
بجهم قد أهرق ماؤه فهو يرعد ويبرق ولا ماء فيه فكان كسراب بقية
بحسب الظآن ماء حتى إذا جاءه لم يجده شيئاً وحسبنا الله ونعم الوكيل .
ثم كيف لا يستحي من صدر هذه الفتوي حيث زعم ان من ترك الصلاة والزكاة
والصوم والحج وارتكب جميع الكبائر انه مسلم نأكل ذبيحته بمجرد نسيته
الى الدين الاسلامي ؟ اما علم هذا المسكين ان من اكبر الكبائر نكاح الامهات
والبنات والاخوات وقتل الفوس المحرمة والزنا واللواط واكل الربا واكل
مال اليتيم ونقص المكاييل والموازين ونقض العهود وشرب الخمر وجميع
المسكرات وقذف المحصنات الف فلات وغير ذلك مما لم نذكره من جميع
الكبائر المحرمات فمن فعل هذا او جميع الكبائر مع تركه لأركان الاسلام
ومبايه العظام يكون مسلماً إذا طلق بالشهادتين وانتسب الى الاسلام لأن
الله على زعم هذا الضال المفتري سمى اليهود والنصارى اهل كتاب واحل لنا
جميع ذنوبهم وطعامهم ونساءهم مع انهم لم يعملوا بالتوراة ولا بالانجيل بل
بمجرد انتسابهم اثبت نسبتهم اليها فكذلك هؤلاء الصلب المرتدون عن الاسلام
يكونون من اهل الاسلام مع تركهم العمل بأركان الاسلام وارتكاب جميع
المحرمات تؤكل ذنوبهم قياساً على اهل الكتاب الذين احل الله نساءهم وذبايحهم
بمجرد انتسابهم للكتاب سبحانه هذا بهتان عظيم . فهل يقول هذا ويفتي به إلا
من هو من اكذب خالق الله على الله وعلى رسوله ودينه وشرعه واعظم افتراء
وخلالة واشد وقاحة ؟ ثم يقال ايضاً لهذا الجاهل : إذا كان من نطق بالشهادتين
وانتسب الى الدين الاسلامي ومع ذلك لا يصلي ولا يزكي ولا يصوم ولا يحج
ومرتكب جميع الكبائر والمحرمات يكون مسلماً بمجرد الانتساب الى
الاسلام أو التدبظ بالشهادتين فما العائدة في ذكر الباب الذي عقده الفقهاء في
حكم المرتد فقد ذكروا فيه أشياء دون ما نحن فيه من ترك

أركان الإسلام ومبانيه العظام التي لا يستقيم ولا ينبغي إلا عليها كمن ترك
انكار منكر بقلبه أو توهم أحداً من الصحابة والتابعين أو تبعيهم قاتل مع
الكفار واجاز ذلك أو انكر فرعاً مجعاً عليه اجماعاً قطعياً أو استهزاء شئياً من
دين الرسول أو ثواب الله أو عقابه أو من لم يكفر المشركين أو شك في كرم
أو صحح مذهبهم أو من اعتقد أن غير هدي النبي ﷺ أكمل من هديه أو أن
حكم غيره أحسن من حكمه كالذين يفضلون حكم الطواغيت على حكمه أو من
ابغض شيئاً مما جاء به الرسول ﷺ لو حمل به أو من ظهر المشركين
ومعاونتهم على المسلمين أو من اعرض عن دين الله لا يتعلمه ولا يعمل به وغير
ذلك من نواقض الإسلام التي ذكرها العقهاء وغيرهم من العلماء، فكيف بمن جعل
بينه وبين الله وسائط يدعوهم ويتوكل عليهم وألهم قضاء الحاجات وتفريع
الكربات وإغاثة اللهفات وغير ذلك مما لا يقدر عليه إلا فاطر الأرض
والسموات، وهم مع ذلك كله يشهدون أن لا إله إلا الله وأن محمداً رسول
الله ويصلون ويذكرون ويصومون ويحجون ويتقربون إلى الله بأنواع
القربات وقد اجمع العلماء على كفرهم وردتهم فلم ينفعهم التلغظ بالشهادتين
وانتسابهم إلى الإسلام .

وأما قوله : ثم إن الأصل في الأعيان والأشياء الإباحة إلا أن يرد منع
أو الزام كما ذكره المجدد شيخ الإسلام رحمه الله تعالى .
فالجواب أن نقول : أما ما نقله المجدد أن الأصل في الأعيان والأشياء الإباحة
إلا أن يرد منع الزام فأقول نعم ذكر المجدد هذا في كتب الإطاعة من مستقى
الأخبار وهو حق ولكن لا حجة فيه لمبطل ، لأنه قال فيه إلا أن يرد منع أو
الزام وقد ورد المنع من أكل ذبيحة المرتد وإنما لا تباح بحال كما ذكر شيخ
الإسلام وغيره من العلماء .

وأما قوله : فينبغي للعالم ألا يحلل ما حرم أو يحرم ما أحل الله .
فأقول : لا جرم قد أحلت وأباحت ما حرمه الله ورسوله وتكلفت ما لا
علم لك به وقلت علي الله ما لا تعلم واتبعت هواك ومن أضل ممن تبع هواه

بغير هدي من الله قال الله تعالى (قل إنما حرم وبي الفواحش ما ظهر منها وما بطن والاثم والبغي بغير الحق وان تشركوا بالله ما لم ينزل به سلطانا وان تقولوا على الله ما لا تعلمون) ثم ذكر العراقي كلاما لا فائدة في الجواب عنه لانه تفرع على ما تقدم واذا بطل الاصل بطل الفرع .

فصل

واما قوله : لا يحكم برودة البدن او عشيرة الصلبة ولا بتحريم ذبحهم إلا إذا اوصى الامام لهم علماء عدولا من اهل الورع والزهد يدعونهم الى تعليم الاوامر والمناهي .

فأقول : لو فعل الائمة هذا لكان حسنا واكس لا يلزم من غدمه عدم تكفيرهم اذا قام بهم ناقض من نواقض الاسلام لانهم لم ينشئوا بيادية بعيدة عن بلاد اهل الاسلام ولا كانوا حديثي عهد بكفر بل هم بين اظهر المسلمين وقد قامت عليهم الحجة بدعوة شيخ الاسلام محمد بن عبد الوهاب بدعائهم الى دين الاسلام وقد بلغت دعوته الحصة والعامة .

ثم ذكر العراقي كلاما لا طائل تحته ، الى ان قال : واذا انكروا شيئا من اركان الاسلام او الايمان غير الشهادتين جهلا لا يقال بردتهم كما صرح بذلك شيخ الاسلام ابن تيمية في الاختيارات في باب حكم المرتد .

فالجواب ان نقول : اما ما ذكره عن شيخ الاسلام ابن تيمية انه صرح به في (الاختيارات) في باب « حكم المرتد » فكذب وافترأ على شيخ الاسلام لم يقله في الاختيارات بهذا اللفظ الذي نسب اليه والذي في الاختيارات : ومن شك في صفة من صفات الله تعالى ومثله لا يجعلها فمرتد وان كان مثله يجعلها فليس بمرتد ولهذا لم يكفر النبي صلى الله عليه وسلم الرجل الشاك في قدوة الله واعادته لأنه لا يكون كافرا الا يعيد الرساله انتهى . وهذا حق فان كثيرا من العلماء فضلا عن العوام قد تخفى عليهم أدلة الكذب والسنة في كثير من الصمات فلا يمكن تكفيرهم الا

بعد العلم بذلك وهذا بخلاف اركان الاسلام فان هذا مما لا يمكن الجهل به اللهم الا في افراد من البادية خصوصاً اعراب نجد ومن يليهم من البوادي ، واما عدم تكفير شيخ الاسلام للجاهل فغما هو في مسائل مخصوصة قد يخفى دليلها على بعض الناس كما في مسائل القدر والارضاء ونحو ذلك بما قاله اهل الاهواء فان بعض اقوالهم تتضمن اموراً كفرية من ادلة الكتاب والسنة المتواترة فيكون القول المتضمن لرد بعض النصوص كفراً ولا يحكم على قائله لوجود مانع كالجهل وعدم العلم بنفس النص او لدلالته فان الشرائع لا تلزم بعد بلوغها ولذلك ذكر هذا في الكلام على بدع اهل الاهواء وقد نص على هذا فقال في تكفير ائمة من اعيان المتكلمين بعد ان قرر هذه المسألة قال : وهذا اذا كان في المسائل الحمية فقد يقال بعدم التكفير ، واما ما يقع منهم في المسائل الظاهرة الجلية او ما يعلم من الدين بالضرورة فهذا لا يتوقف في كفر قائله ثم لو سلمنا ان شيخ الاسلام ابن تيمية قل هذا في (الاختيارات) او في غيرها من كلامه ففرضه في اعراب يجادلهم مثل هذا ، واما اعراب نجد فمثلهم لا يجله مثل هذا لانهم بين اظهر المسلمين فلا عذر عنهم بانهم يجادلون هذا اعتذار من يجادل بالباطل ليدحض به الحق وهذا تعلم ان هذا (العراقي) كذاب افاك يقول على الله وعلى رسوله وشرعه ودينه وعلى اهل العلم مالا يعلم وينقل عنهم ما لم يحكوه ويقولوه واما عدم تكفير الشك في قدرة الله فانه من اهل الفترات ومن لم تباهه الرسالة ولم تقم عليه الحجة وكان موحداً كما في بعض الروايات وقد قام به من خشية الله وخوفه والايمان بشوابه وعقابه اوجب له ان امر اهل بهتريقه وهذا بخلاف من قامت عليه الحجة بيعته محمد ﷺ وابلغه الناس ما افترضه الله عليهم من اركان الاسلام وشرائعه قال ابن القيم رحمه الله تعالى في (طبقات المكلفين من سفر المجرئين) : والاسلام هو توحيد الله وعبادته وحده لا شريك له والايمان برسوله وتباعه فيما جاءه فما لم يأت العبد بهذا فليس علم وان لم يكن كافراً معانداً فهو كافراً جاهلاً فغاية هذه الطبقة انهم كفار جهال غير معاندين وعدم عنادهم لا يخرجهم من

يكونهم ككفاراً فان الكافر من جحد توحيد الله تعالى وكذب رسله اما عنادا
واما جهلا وتقليداً لاهل الضلالة فهذا وان كان غايته انه غير معاند فهو متبع
لاهل الضلالة وقد اخبر الله تعالى في (القرآن) في غير موضع بعذاب المقلدين
لاسلامهم من الكفار وان الاتباع مع متبوعيههم وانهم يحتاجون في النار
وان الاتباع يقولون (ربنا هؤلاء اضلونا فأتهم عذاباً ضعفاً من النار قال لكل
ضعف ولكن لا تعلمون) وقال تعالى (واذا يحتاجون في النار فيقول الضعفاء
الذين استكبروا انا كما لكم تبعاً فهل انتم مغنون عنا نصيباً من النار قال
الذين استكبروا انا كل فيها ان الله قد حكم بين العباد) وقال تعالى (ولو
تري اذ الظالمون موقوفون عند ربهم يرجع بعضهم الى بعض القول يقول الذين
استضعفوا للذين استكبروا لولا انتم لكننا مؤمنين قال الذين استكبروا
للذين استضعفوا نحن صدقناكم عن الهدى بعد اذ جاءكم بل كنتم مجرمين
وقال الذين استضعفوا للذين استكبروا بل مكر الليل والنهار اذ تأمرونا
ان نكفر بالله ونجعل له انداداً) فهذا اخبار من الله وتحذير بان المتبوعين
والتابعين استتركوا في العذاب ولم يغفر عنهم تهاديهم شيئاً واصرح من هذا قوله
تعالى (اذ تبرأ الذين اتبعوا من الله اتبعوا وأرأوا العذاب وتقطعت بهم
الأسباب وقال الذين اتبعوا لو ان لنا كرة فنتبؤا منهم كما تبتؤوا منا) الى آخر
كلامه رحمه الله .

والمقصود انه رحمه الله جعل الاسلام هو توحيد الله وعبادته وحده لا
شريك له والايمان برسله واتباعه فيما جاء به فما لم يأت العبد بهذا فليس بمسلم وان
لم يكن كافراً ومعانداً فهو كافر جاهل وهذا (العراقي) يزعم ان الاسلام هو
التنطق بالشهادتين بل يكفيه نسبه الى الدين الاسلامي وان ترك بقية اركان
الاسلام وان الجاهل بها لا يكون مرتدأ فقط وقد كان من المعلوم ان
اركان الاسلام بما لا يخفى امرها على جميع الناس الحاضرة والبادية فدعوى
الجهل بها مكبرة في الضروريات .

واما قوله : فان قيل هـ - ا ليس موافقاً للكتاب والسنة كما تقدم في الآيتين

الاولى (قالت الاعراب) والثانية (وطعام الذين اوتوا الكتاب) والاحاديث المذكورة آنفاً واجماع الصحابة والتابعين ولم تقف على خلاف ما ذكرناه وشيخ الاسلام لو كان مخطئاً لشنعوا عليه الاعداء اشد التنسيع وكيف والسنة صراحة تؤيد قوله ، وهو قوله ﷺ حين سأل ، ف قيل : يا رسول الله ان فاساً من البادية يأتوتنا بلحمان ولا ندري اسموا الله عليه ام لا ؟ فقال رسول الله ﷺ سموا الله عليها ثم كلوها . رواه مالك في (الموطأ) فهذا صراحة ايضاً واجماع الصحابة ايضاً هذا لفظة بحروفه وهو كما ترى من وكاكة اللفظ وسوء التعبير .

فتقول وبالله التوفيق : جوابه من وجهين : الوجه الاول ان شيخ الاسلام لم يذكر في (الاختيارات) ما نسب اليه هذا (العراقي) فضلاً عن ان يصرح به وانما هو لافتراء على شيخ الاسلام (الوجه الثاني) ان دعواه ان اعراب نجد ومن يليهم من الاعراب لا يعلمون ان الله فرض عليهم الصلاة والزكاة وصيام رمضان وحج بيت الله الحرام وانهم جاهلون بهذا دعوى كاذبة خاطئة يعلم كذبه فيها بالاضطرار لانها ليست من الامور الحقة التي قد يخفي دليلها وانما هي من الامور الظاهرة الجليلة المعلومة بالاضطرار من دين الاسلام فلا يعذر احد بالجهل بها .

واما قوله : فان قيل هذا ليس موافقاً للكتاب والسنة ومذهب الصحابة . فاقول : هذا حق وصواب لما قدمنا من ادلة الكتاب والسنة واجماع الصحابة وان قول هذا الملحد فتقول : نعم هو موافق للكتاب والسنة كما تقدم في الآيتين كلام باطل مخالف للكتاب والسنة واجماع الصحابة لا موافق لذلك لأن الآية الاولى التي استدل بها لا تدل الا على اسلام الاعراب الذين نزلت فيهم الآية بقوله (قالت الاعراب آمنا قل لم تؤمنوا ولكن قولوا اسلمنا) لا على اسلام من ترك اوكلن الاسلام من كفار الصلبة بل هذا قياس منه وهذا من ابطال الباطل وافسد القياس ، واما استدلاله بالآية الاخرى وهي قوله تعالى (وطعام الذين اوتوا الكتاب حل لكم) على حل ذبائح الكفار المرتدين

عن: الإسلام . لان اليهود والنصارى اهل كتاب واحل لنا جميع ذبايحهم ونسائهم مع انهم لم يعملوا بالتوراة ولا بالانجيل بل بمجرد انتسابهم اثبت نسبتهم اليها ، فكذلك نحل ذبايح من كفر بالله واشرك به من هذه الامة بمجرد انتسابهم الى الاسلام وان كانوا مع ذلك تاركين لاركانه العظام ومرتكبين لجميع المنكر والآثام وهذا لا يقوله من يؤمن بالله واليوم الآخر وانه موافق للكتاب والسنة ومذهب الصحابة فتعوذ بالله من رين الذنوب وانتكاس القلوب وقد تقدم كلام (ابن القيم) رحمه الله ان الاسلام هو توحيد الله وعبادته وحده لا شريك له والايمان برسله واتباعه فيما جاء به فما لم يأت العبد بهذا فليس بمسلم وان لم يكن كافراً معانداً فهو كافر جاهل . واما ما استدل به من السنة بما رواه مالك في الموطأ . فالجواب عنه هو الجواب عن الآية التي نزلت في الاعراب سواء بسواء .

واما قوله : ولم تقف على خلاف ما ذكرناه وشيخ الاسلام لو كان مخطئاً لشنعوا عليه الاعداء اشد التنشيع .

فالجواب ان نقول : نعم لم تقف على كلام العلماء من المحققين من اهل السنة والجماعة ولم تعرفه لعدم علمك ومعرفتك واطلاؤك ولم تعرف اقوال من خالفهم بمن لا معرفة لديه بحقائق الاسلام وما ينبنى عليه من الاحكام ولم نذكر عن شيخ الاسلام كلاماً يوافق ما ذهب اليه ولا حكي في الاختيارات مانسبه اليه وانما ذكر فيها خلافه كما بيناه فيما مضى والاختيارات - والله الحمد - موجودة عندنا ليس فيها والله الحمد حرف واحد بما ذكرته عنه ومع افكك الواضح وخزيك الفاضح تنشيع بما لم تعط من كلام شيخ الاسلام ولا تتعاشى بما نسب اليه من الاوضاع والاهوام كانك بمن ينتصر لاقواله وينسج على منواله ويسير خلف مركبه واتقاله فاومعت السامعين انك من اشباعه وحزبه وهيئات هيئات العتيق ومن به !!

ونزلت بالبدياء أبعد منزل
نزلوا بمكة في قبائل هاشم
وكلام شيخ الاسلام رحمه الله انما يعرفه ويدريه من مارس كلامه وعرف

اصوله وقد ذكر في الاختيارات ان من جعل بينه وبين الله وسائط يتوكل عليهم ويدعوهم ويسألهم كفر اجماعاً كما ذكر ذلك عنه صاحب (الاقتاع) و (الانصاف) و (الفروع) فما الذي اعمى عينك عن معرفة ذلك والافتداء به فيما هنالك والانكار على من خالفه اشد الانكار ومن المعلوم بالضرورة ان عباد القبور اليوم ممن يدعو الاولياء والصالحين ويطلب منهم الخواص في المهمات والملمات كانوا يشهدون ان لا اله الا الله وان محمداً رسول الله وينتسبون الى الاسلام وهم مع ذلك يصلون ويذكرون ويصومون ويحجون البيت الحرام وقد كفرهم مع ذلك شيخ الاسلام وحكي الاجماع على ذلك وقد قيل شعراً :-

وقل للعيون الرمد للشمس عين سواك تراها في مغيب ومطلع
وسامع نفوساً اطقاً الله نورها بأهوائها لا تستفيق ولا تسمى
وما احسن ما قيل ايضاً :

وقل لفليظ القلب ويحك ليس ذا بعشك فاربح طالباً عشك الخالي
ولا تك بمن مد باعاً الى جنا وقصر عنه قال ذا ليس بالخال
واما قوله : فان قيل هل تؤكل ذبيحة المرتد .

الجواب : ان الجمهور ذهبوا على ان ذبيحته لا تؤكل وقال اسحاق ذبيحته جائزة وقال سفيان الثوري مكروهة .

فنقول : ذبيحة المرتد لا تحل بحال ولا اشكال فيها والله الحمد والمنة وقد ذكرها الفقهاء واهل الحديث في كتبهم واما ما ذكره عن اسحاق وسفيان الثوري فان صح هذا عنهما فهو قول ساذ مرجوح المخالفة ما ذهب اليه اهل السنة والجماعة فلا يلتفت اليه ولا يعول عليه وان كان قد اعتراه من التحريف ما اعتري ما قبله من النقول عن العلماء فهو اللاتق بحال هذا العراقي واضرابه ، ثم يقال لهذا الجاهل اذا كان من نلفظ بالشهادتين من غير معرفة لمعناها ولا عمل بمقتضاها وانتسب الى الاسلام يكون مسلماً بمجرد ذلك وتؤكل ذبيحته فعلى هذا يلزمه لزوماً لا يحيد عنه ولا يحصى ان من دعا الأنبياء والأولياء

وَالصَّالِحِينَ وَالنَّبِيَّ إِلَيْهِمْ فِي جَمِيعِ الطَّلِبَاتِ وَقَضَاءِ الْحَاجَاتِ وَإِغَاثَةِ الْبَلَّاتِ
وَصَرَفِ لَهْمٍ خَاصٍ حَقَّ اللَّهُ تَعَالَى مِنَ الْحُبِّ وَالْخُضُوعِ وَالْتِعْظِيمِ وَالِدَعَاءِ وَرَغْبَا
وَوَهْبَا وَالتَّوَكُّلِ وَالْإِنَابَةِ وَالْإِسْتِغْفَةِ وَالذَّبِّعِ وَالنَّذْرِ وَالْحَلْفِ وَغَيْرِ ذَلِكَ مِنْ
أَنْوَاعِ الْعِبَادَةِ لَا يَقَالُ أَنَّهُمْ كُفَّارٌ مُرْتَدُونَ عَنِ الْإِسْلَامِ لِأَنَّهُمْ يَشْهَدُونَ أَنَّ لَا إِلَهَ
إِلَّا اللَّهُ وَأَنَّ مُحَمَّدًا رَسُولُ اللَّهِ وَيُصَلُّونَ وَيُزَكُّونَ وَيَصُومُونَ وَيُحْجُونَ وَأَنَّهُمْ
مُسْلِمُونَ بِمَعْرِدٍ انْتِسَابِهِمْ إِلَى الْإِسْلَامِ وَأَنَّ الشَّرْكَ عِنْدَهُ لَا وَجُودَ لَهُ إِلَّا فِي
الْيَهُودِيَّةِ وَالنَّصْرَانِيَّةِ وَالْمَجُوسِيَّةِ أَوْ مِنْ جَعْدٍ جَمِيعٍ مَا جَاءَ بِهِ الرَّسُولُ عِنَادًا وَمَا
عَدَاةً مِنَ الْمَكْفُرَاتِ الَّتِي ذَكَرَهَا أَهْلُ الْعِلْمِ فِي أَبْوَابِ الرَّدِّ بَلْ ذَكَرَهَا اللَّهُ فِي
كِتَابِهِ وَقَرَّرَهَا هُوَ وَبَيَّنَّهَا رَسُولُهُ أَتَمَّ بَيَانٍ وَوَضَحَهَا أَظْهَرَ تَوْضِيحٍ لَا تَوْجِبُ
الْكُفْرَ عِنْدَهُ وَلَا الرَّدَّ وَمَنْ بَلَّغَتْ بِهِ الْجَهَالَةُ وَالضَّلَالَةُ إِلَى هَذَا الْحَدِّ وَالْغَايَةِ فَقَدْ
سَقَطَ الْكَلَامُ مَعَهُ فَكَيْفَ الْحَالُ بِهَؤُلَاءِ (الْصَلْبِ) الَّذِينَ لَا يَعْرِفُونَ شَيْئًا عَلَى
الْإِسْلَامِ إِلَّا بِمَجْرَدِ التَّلَفُظِ بِالشَّهَادَتَيْنِ وَالْإِنْتِسَابِ إِلَى الْإِسْلَامِ أَنَّ صَحَّ وَجُودَ
ذَلِكَ عَنْ أَحَدٍ مِنْهُمْ وَإِلَّا فَالْغَالِبُ عَلَيْهِمْ أَكْثَرُهُمْ أَنَّهُمْ لَا يَعْرِفُونَ ذَلِكَ مَعَ تَرْكِهِمْ
لَا وَكَانَ الْإِسْلَامُ الْأَرْبَعَةَ .

وَيَقَالُ أَيْضًا لِهَذَا الْمَلْعُونِ : مَا تَقُولُ فِي الْغَالِيَةِ الَّذِينَ حَرَقَهُمُ عَلَى بَنِي طَالِبٍ
رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ بِشَهِيدٍ مِنْ أَصْحَابِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ أَنَّهُمْ مِنْ أَهْلِ الْإِسْلَامِ قَدْ كَانُوا
يَشْهَدُونَ أَنَّ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَأَنَّ مُحَمَّدًا رَسُولُ اللَّهِ صَدَقًا وَحَقًّا لَا نِفَاقًا أَمْ لَا
وَمَا تَقُولُ فِي مَانِعِي الزَّكَاةِ الَّذِينَ قَاتَلَهُمُ الصَّدِيقُ وَاجْتَمَعَ الصَّعَابَةُ عَلَيْهِمْ تَكْفِيرُهُمْ
وَهُمْ مَعَ ذَلِكَ يَتَلَفُظُونَ بِالشَّهَادَتَيْنِ وَيَنْتَسِبُونَ إِلَى الْإِسْلَامِ وَكَذَلِكَ بَنُو عَمِيْدٍ
الْقُدَّاحِ مَلُوكِ مِصْرَ وَالْمَغْرِبِ كَانُوا يَتَلَفُظُونَ بِالشَّهَادَتَيْنِ وَيَنْتَسِبُونَ إِلَى الْإِسْلَامِ
وَمَوَالِدَةُ أَهْلِ الْبَيْتِ وَيُصَلُّونَ الْجُمُعَةَ وَالْجُمَاعَةَ وَيَنْصَبُونَ الْقِضَاةَ وَكَذَلِكَ غُلَاةُ
الرَّافِضَةِ الَّذِينَ يَدْعُونَ عَلِيًّا وَالْحُسَيْنَ وَالْكَاسِمَ وَعَبْدَ الْقَادِرِ وَغَيْرِهِمْ
وَكَذَلِكَ غُلَاةُ الْجَهْمِيَّةِ وَغُلَاةُ الْقُدْرِيَّةِ وَالْمَعْتَزِلَةِ وَالْجَبْرِيَّةِ كُلِّ هَؤُلَاءِ يَتَلَفُظُونَ
بِالشَّهَادَتَيْنِ وَيَنْتَسِبُونَ إِلَى الْإِسْلَامِ فَإِنْ كَانُوا بِهَذَا الْإِنْتِسَابِ مُسْلِمِينَ تَوَكَّلْ
ذُبَابُهُمْ وَأَنَّهُمْ عِنْدَكَ كَالَّذِينَ نَزَلَتْ فِيهِمْ هَذِهِ الْآيَةُ (قَالَتِ الْأَعْرَابُ آمَنَّا قُلْ لَمْ

تؤمنوا ولكن قولوا اسلمنا) وانهم ليسوا بمرتدين عن الاسلام فما وجه تكفير العلماء لهم حيثئذ وان كانوا كفاراً مرتدين عن الاسلام بطل تأسيسك وتأسيسك ودعواك ان من تلفظ بالشهادتين او انتسب الى الاسلام يكون مسلماً . فتبين ان دعوي الانتساب الى الاسلام من غير اعتقاد له ولا ارادة له بالقول والعمل دعوي كاذبة خاطئة وكذبتها معلوم بضرورة العقل بل بالضرورة من دين الاسلام لأنه لا يكون الرجل مسلماً إلا باعتقاد الاسلام وارادته بقوله وعمله وقد قال الحافظ بن كثير رحمه الله تعالى في تفسيره على قوله تعالى (تلك امة قد خلت لهما ما كسبت ولكم ما كسبتم ولا تعملون عما كانوا يعملون) وليس يغني عنكم انتسابكم اليهم من غير متابعة منكم لهم ولا تفترؤا بمجرد النسبة اليهم حتي تكونوا مثلهم منقادين لأوامر الله واتباع رسله الذين بعثوا مبشرين ومنذرين فانه من كفر بنبي واحد فقد كفر بجميع الرسل ولا سيما من كفر بسيد الأنبياء وخاتم المرسلين ورسول رب العالمين الى جميع الانس والجن من سائر المكلفين صلوات الله عليه وعلى سائر انبياء الله اجمعين انتهى .

فين رحمه الله ان انتساب اليهود الى ابراهيم ومن ذكر بعده من الأنبياء ليس يغني عن انتسابهم اليهم شيئاً من غير متابعة منهم لهم وانه لا يفتقر بمجرد النسبة اليهم حتي يكونوا مثلهم منقادين لأوامر الله واتباع رسله الذين بعثوا مبشرين ومنذرين فكذلك من انتسب الى دين الاسلام من هذه الأمة لا يغني عنه انتسابه الى دين الاسلام من غير متابعة وانقياد لأوامر الله .

وقال شيخ الاسلام (ابن تيمية) قدس الله روحه في « الرسالة السنية » : فاذا كان على عهد النبي ﷺ من انتسب الى الاسلام من يرق منه مع عبادته العظيمة ، فليعلم ان المنتسب الى الاسلام والسنة في هذه الازمان قد يرق ايضاً من الاسلام لاصيابه منها الفلأ في بعض المشائخ بل للفلأ في علي بن ابي طالب بل للفلأ في المسيح عليه السلام ، فكل من غلأ في نبي أو رجل صالح وجعل فيه نوعاً من الآهية ، مثل ان يقول : يا سيدي فلان انصرتني او اغثنني او اوزقني او انا في حسبك ونحو هذه الاقوال ، فكل هذا شرك وضلال

يستتاب صاحبه فان تاب والا قتل ، فان الله سبحانه وتعالى انزل ارسل الرسل وانزل الكتب ليعبد وحده لا شريك له ولا يدعى معه إله ، والذين يدعون مع الله الهة أخرى مثل المسيح والملائكة والاصنام لم يكونوا يعتقدون انها تخلق الخلائق او تنزل المطر او تثبت النبات وانما كانوا يعبدونهم او يعبدون قبورهم او يعبدون صورهم يقولون (انما نعبدهم لقربونا الى الله زلفى) ويقولون (هؤلاء شعاونا عند الله) فبعث الله سبحانه رسله تنهى عن ان يدعى احد من دونه لادعاء عبادة ولا دعاء استغاثة انتهى ، فذكر رحمه الله انه قد ررق من الاسلام على عهد النبي ﷺ اناس ممن ينتسب الى الاسلام مع عبادتهم العظيمة فكذلك قد يرق في هذه الازمان اناس ممن ينتسب الى الاسلام لهذه الاسباب التي ذكرها رحمه الله .

فصل

ولنظم الجواب بما ذكره شارح عقيدة الطحاوي رحمه الله لانت فيه من الايضاح والبيان ما بين خلال هذا (العراقي) حيث لم يعرف حقيقة الاسلام ولا حقيقة الايمان ولا عرف مراد المفسرين بما فسروا به قوله تعالى (قالت الاعراب آئنا قل لم تؤمنوا ولكن قولوا أسلمنا) الى آخرها حيث زعم انه ليس مع الاعراب من الاسلام الا مجرد الانتساب الى الاسلام والتلفظ بالشهادتين فقط وانهم مع ذلك لم يعملوا بامر من الاوامر ولم يمتنعوا الكبائر والمناهي وهذا هو قول جمهور الصحابة والتابعين وزعم ان هذا هو قول ابن كثير وجمهور الصحابة ومتابعين . وكذلك اتبعه تنبيه ينقطع به الكلام مع هؤلاء الجهلة الطفام . قل رحمه الله تعالى : وقد صار الناس في مسمى الاسلام على ثلاثة اقوال فطائفة جعلت الاسلام هو الكلمة وطائفة اجابوا بما اجاب به النبي صلى الله عليه وسلم حين سئل عن الاسلام والايمان حيث فسر الاسلام بالاعمال الظاهرة والايمان بالايمان بالاصول الحسنة وطائفة جعلوا الاسلام مرادفاً للايمان وجعلوا معنى قول الرسول صلى الله عليه وسلم ان الاسلام شهادة ان لا إله إلا الله وان محمداً رسول الله واقام الصلاة الحديث

شعائر الاسلام والاصل عدم التقدير مع انهم قالوا ان الايمان هو التصديق بالقلب ثم قالوا الاسلام والايمان شيء واحد فيكون الاسلام هو التصديق وهذا لم يقله احد من اهل اللغة وانما هو الاقياد والطاعة وقد قال النبي ﷺ (اللهم لك اسلمت وبك امنت) وفسر الاسلام بالاعمال الظاهرة والايمان بالايمان بالاصول الخمسة فليس لنا اذا جمعنا بينهما ان نجيب بغير ما اجاب النبي ﷺ واما اذا افرد اسم الايمان فانه يتضمن الاسلام فقد يكون مع الاسلام مؤمناً بلا نزاع وهذا هو الواجب وهل يكون مسلماً ولا يقال له مؤمن وقد تقدم الكلام فيه وكذلك هل يلزم الاسلام الايمان ؟ فيه النزاع المذكور وانما وعد الله بالجنة في القرآن وبالنجاة من النار باسم الايمان كما قال تعالى (الا ان اولياء الله لا خوف عليهم ولا هم يحزنون الذين امنوا وكانوا يتقون) وقال تعالى (سابقوا الى مغفرة من ربكم وجنة عرضها كعرض السماء والارض اعدت للذين آمنوا بالله ورسوله) واما اسم الاسلام مجردا فما علق به في القرآن دخول الجمة لكنه فرضه واخبر انه دينه الذي لا يقبل من احد سواه وبه بعث النبيين كما قال ومن يتبع غير الاسلام ديناً فلن يقبل منه فالحاصل ان حالة اقتران الاسلام بالايمان غير حالة افراد احدهما عن الآخر فمثل الاسلام من الايمان كالشهادتين احدهما من الاخرى فشهادة الرسالة غير شهادة الوحدانية بهما شيثان في الاعيان واحداهما مرتبطة بالآخرى في المعنى والحكم كشيء واحد كذلك الاسلام والايمان لا ايمان لمن لا اسلام له ولا اسلام لمن لا ايمان له اذ لا يخلو المؤمن من اسلام به يتحقق ايمانه ولا يخلو المسلم من ايمان به يصح اسلامه ونضائر ذلك في كلام الله ورسوله وفي كلام الناس كثيراً اعني في الافراد والاقتران فذكرها الى ان قال يشهد للفرق بين الاسلام والايمان قوله تعالى (قالت الاعراب آمنا قل لم تؤمنوا ولكن قولوا اسلمنا الى آخر السورة وقد اعترض على هذا بأن معنى الآية قولوا اسلمنا انقذنا بظواهرنا فهم منافقون في الحقيقة وهذا احد اقوال المفسرين في هذه الآية الكريمة ، واجيب بالقول الآخر ورجح وهو انهم ليسوا مؤمنين كاملي الايمان

لا انهم منافقون كما نفى الايمان عن القاتل والزاني والسارق ومن لا ايمان له ويؤيد هذا سياق الآية وسياقها فان السورة من اولها الى هنا في النهي عن المعاصي واحكام بعض المعصيات ونحو ذلك وليس فيها ذكر المنافقين ثم قال بعد ذلك (وان تطيعوا الله ورسوله لا يلتكم من اعمالكم شيئا) ولو كانوا منافقين ما نفعتهم الطاعة ثم قال (انما المؤمنون الذين آمنوا بالله ورسوله ثم لم يرتابوا) الآية يعني - والله اعلم - ان المؤمنين الكاملين الايمان هم هؤلاء لا انتم بل انتم منفي عنكم الايمان الكامل يؤيد هذا انه امرهم او اذن لهم ان يقولوا اسلمنا والمنافق لا يقال له ذلك ولو كانوا منافقين لنفي عنهم الاسلام كما نفى عنهم الايمان ونهاهم ان يزنوا باسلامهم فثبت لهم اسلاما ونهاهم ان يزنوا به على رسوله ولو لم يكن اسلاما صحيحا لقال لم تسلموا بل انتم كاذبون كما كذبهم في قوله نشهد انك لرسول الله والله اعلم بالصواب. فبين رحمه الله ان الاسلام هو الاعمال الظاهرة وان الايمان هو الايمان بالاصول الخفية وانه اذا افرد اسم الايمان فانه يتضمن الاسلام واذا افرد الاسلام فقد يكون مع الاسلام مؤمنا بلا نزاع ، وذكر رحمه الله انه لا ايمان لمن لا اسلام له ولا اسلام لمن لا ايمان له اذ لا يخلو المؤمن من اسلام به يتحقق ايمانه ولا يخلو المسلم من ايمان به يصح اسلامه فاذا عرفت هذا فأي اسلام لمن ترك الصلاة والزكاة والحج والصيام واي ايمان مع من تركها يكون به مسلما وقد قال ﷺ لما سأله جبرائيل عن الاسلام فقال الاسلام ان تشهد ان لا اله الا الله وان محمد رسول الله وتقيم الصلاة وتؤتي الزكاة وتصوم رمضان وتحج البيت ان استطعت اليه سبيلا . وقد زعم هذا العراقي ان الاسلام هو محرد التلظ بالشهادتين والانتساب اليه وان لم يعمل بآركان الاسلام الاربعة فناقض ما امر الله به ورسوله حيث جعل الاسلام هو الآتيان بهذه الأركان الخمسة ثم ذكر رحمه الله ان الراجح من قول المفسرين في تفسير قوله تعالى (قالت الأعراب آمنوا قل لم تؤمنوا ولكن قولوا اسلمنا) انه هو القول الثاني وهو اهم ليسوا بمؤمنين كاملي الايمان لانهم منافقون كما نفى الايمان عن القاتل والزاني والسارق ومن لا ايمان له ويؤيد هذا سياق الآية

وسياقها فان السورة من اولها الى هنا في النهي عن المعاصي واحكام بعض العصاة ونحو ذلك وليس فيها ذكر المنافقين ، فيبين رحمه الله ان سياق السورة من اولها الى هنا في النهي عن المعاصي واحكام بعض العصاة ونحو ذلك فآين هذا من قول هذا العراقي ولكنهم لم يعملوا بأمر من الأوامر ولم يجنبوا الكبائر والمذاهي فانه قد كان من المعلوم ان اعظم ما امر الله به ورسوله هو التوحيد وهو افراد الله بالعبادة ومن اعظم العبادات التي امر الله بها الصلاة والزكاة والصيام والحج التي لا يصح اسلام لانسان الا بالآتيان بها والعمل بها واعظم المناهي الا تشرك بالله في عبادته فمن لم يعمل بما امر الله به من العبادة واخلصها لله وحده لا شريك له ولم ينته عن الشرك في عبادة الله فليس بمسلم وكلام هذا الرجل لفظ عام يدخل فيه جميع المأمورات وجميع المنهيات وهذا لم يقل به احد من العلماء لم يذكره في تفسير هذه الآيات ، وقد اسنده الى ابن كثير ونسبه اليه وابن كثير لم يذكره في تفسيره لا تصريحاً ولا تلويحاً وانما ذكر المفسرون ان الله انما نفي عنهم كمال الايمان واثبت لهم الاسلام ، ومن المعلوم انه لا بد من الايمان الذي يصح به اسلامهم لأنه لا اسلام ممن لا ايمان له فقد "تزموا من الاسلام ببعض المأمورات وارتكبوا بعض المنهيات من المعاصي والشبهات وهذا بخلاف عشائر (الصلب) الذين لا يصلون ولا يزكون ولا يصومون ولا يحجون ومع ذلك مرتكبون جميع الكبائر وقد حكم لهم هذا الرجل بالاسلام وانما تؤكل ذبائحهم بمحرد تنسأهم الى الاسلام واللفظ بالشهادتين هذا ان سلمنا له صدور ذلك عنهم والا فقد كان من المعلوم اهم لا يتلفظون بالشهادتين ولا ينتسبون الى الاسلام بل هم كاذبون السائقة لا يعرفون من الاسلام اسماً ولا رسماً فاقه المستعان فادابين لك ما قدمناه وتحققته ، فاعلم ان هؤلاء العوام الذين سألوها هذا الرجل الجاهل طلبوا منه ان يجيبهم عما سألوه عنه بما امر الله به ورسوله فاجابهم عن سوء الملم بأجوبة تخالف ما امر الله به ورسوله وتناقضه اشد مناقضة وذلك من وجوه الوجه

الأول انه زعم ان من تلبظ بالشهادتين يكون مسلماً تؤكل ذبيحته وان كان مع ذلك لا يصلي ولا يزكي ولا يصوم ولا يحج ويتركب مع ذلك جميع الكبائر ، وقد تبين لك انه لا بد من معرفة معناها والعمل بمقتضاها من القيام بهذه الاركان الاربعة وهؤلاء (الصلب) الذي احل ذبايحهم وشهد لهم بالاسلام لا يعرفون معنى لا إله إلا الله ولا عملوا بمقتضاها ، وقد حكم لهم بغير ما امر الله به ورسوله (الوجه الثاني) انه زعم ان من انتسب الى الاسلام يكون مسلماً بمجرد انتسابه اليه فعلى زعمه ان عباد القبور ممن يدعو الاولياء والانبياء والصالحين وسائر من كفر بالله واشرك به ممن يتلفظ بالشهادتين انهم مسلمون بمجرد انتسابهم الى الاسلام تحمل نساؤهم وتؤكل ذبايحهم ، وقد تبين لك ما امر الله به فيهم ورسوله من تكفيرهم وعدم اسلامهم . (الوجه الثالث) : انه زعم ان الرجل يكون مسلماً بنفسه لا باعتقاده و ارادته وقوله وعمله وزعم ان هذا القول لشيخ الاسلام ابن تيمية وهو نقل محرف متصرف فيه كما بيناه فيما مضى وان هذا لا يقوله عالم ، ولو ان هذا الرجل من اهل العلم والمعرفة العالمين بمدراك الاحكام لعلم ان آخر العبارة يناقض تحريفهم وما تصرفوا به فيها ، فان قوله رحمه الله وكل حكم علق باسماء الدين من اسلام وايمان وكفر ونفاق وردة ونهود وتنصر انما يثبت لمن اتصف بالصفات الموجبة لذلك فهذا يناقض ما حرفوه بقولهم هو حكم يتعلق بنفسه لا باعتقاده و ارادته وقوله وعمله فان هذه الاوصاف من الايمان والاسلام والكفر والنفاق والردة وغيرها هي الموجبة لكونه مسلماً او يهودياً او نصرانياً . (الوجه الرابع) انه زعم ان من اشرك بالله وكفر به مسلم بمجرد انتسابه الى الاسلام قياساً على اليهود والنصارى لان الله احل ذبايحهم ونساءهم بمجرد انتسابهم الى الكتاب وان الله سماهم اهل الكتاب مع انهم لم يعملوا بما في التوراة والانجيل بما امر الله به ، فكذلك تحل ذبيحة من ارتد عن الاسلام وكفر بالله واشرك به من هذه الامة على زعمه وان لم يعملوا بما امر الله به من الصلاة والزكاة والصام والحج بمجرد انتسابهم الى الاسلام (الوجه الخامس) : انه قاس هؤلاء (الصلب) وكفاراً البدو

الذين لم يعملوا بشيء من شرائع الاسلام ولم يأثروا بشيء من الاوامر ولم ينتهوا عن شيء من المناهي الا بمجرد التلفظ بالشهادتين ، وقد كان من المعلوم ان الله قد اكمل لنا الدين واتم لنا شرائع الاسلام وبلغ رسول الله ﷺ البلاغ المبين فقااسهم على الاعراب الذين قالوا اول ما دخلوا في الاسلام آمنا فقال الله (قل لم تؤمنوا ولكن قولوا سلمنا) (الوجه السادس) انه ذكر في آخر جوابه ان ذبيحة المرتد لا تؤكل عند جمهور العلماء الا ما ذكر عن اسحاق وسفيان الثوري ، وقد ذكر العلماء في (باب حكم المرتد) انه هو الذي يكفر بعد اسلامه وقد كان من المعلوم انهم ذكروا أشياء مما يكون به الرجل مرتداً عن الاسلام وان كان مع ذلك يتلفظ بالشهادتين وينتسب الى الاسلام كما هو مذكور في باب حكم المرتد وغيره فناقض ما ذكره العلماء في هذا الباب بانه يكون مسلماً بمجرد انتسابه الى الاسلام اذ يتلفظ بالشهادتين . (الوجه السابع) انه استدل في جوابه على اسلام (الصلبة) الذين لا يصلون ولا يزكون ولا يصومون ولا يحجون لانهم يشهدون ان لا اله الا الله وان محمد رسول الله ويتنسبون الى الاسلام بما في الصحيحين ان رسول الله ﷺ قال « امرت ان اقاتل الناس حتى يشهدوا ان لا اله الا الله واني رسول الله وذاة لوها عصوا مني دماءهم واموالهم الا بحقها وحسابهم على الله » وان مجرد التلفظ بالشهادتين يكتفي به في عصمة المال والدم ويكون الرجل به مسلماً وان لم يصل ويترك ويصوم ويحج وقد اشكل هذا على عمر بن الخطاب رضي الله عنه فقال : يا خليفة رسول كيف تقاتل الناس الحديث ، فقال ابو بكر : الم يقل : الا بحقها . فان الزكاة من حقها والله لو منعوني عناقاً يؤدونها الى رسول الله ﷺ اقاتلتهم على منعها . قال عمر فوالله ما هو الا ان رأيت الله قد شرح صدر ابى بكر للقتل فعرفت انه الحق ، فوفق عمر ابا بكر واتفق الصحابة كلهم على ذلك وقاتلوا من منع الزكاة وادخلوهم في حكم اهل الردة فكيف بمن اصاب الى ترك الزكاة ترك الصلاة والصيام والحج فهذا ولي بالكفر والردة عن الاسلام ممن ترك الزكاة وحدها فناقض ما اجمع عليه اصحاب رسول الله ﷺ من كمر هؤلاء وجعلهم

مسلمين بمجرد التلفظ بالشهادتين (الوجه الثامن) انه استدل على حل ذبائح الكفار من الصلبة وغيرهم بقوله في الحديث لما سئل ان اناسا يأتوننا بلحمان ولا يدري أسموا الله عليها ام لا قال رسول الله ﷺ «سموا عليها ثم كلوها» وهذا انما هو في حل ذبائح البادية الذين اسلموا وكانوا حديثي عهد بكفر ولا يدري اذكروا اسم الله عليها ام لا فامرهم اذا شكوا في ذلك ان يذكروا اسم الله وياكلوا فاقض هذا ما امر الله ورسوله ﷺ من الامر بأكل ذبيحة المسلم الذي لا يدري اذكر اسم الله عليها ام لا يحل ذبائح من كفر بالله واشرك به وارند عن الاسلام وقد ذكر اهل العلم انها لا تحل بحال سواء ذكر اسم الله عليها او لم يذكر . الوجه التاسع انه استدل على اسلام من كفر بالله واشرك به وعلى حل ذبائحهم بقوله صلى الله عليه وسلم «من كفر مسلما فقد كفر» فمن كفر هؤلاء (الصلب الباركين للصلاة والركا والصيام والحج وحرم ذبائحهم فقد كفر المسلمين ومن كفر مسلما فقد كفر وحرم ذبيحته وقد قدمنا ان هذا الحديث ليس بصحيح ولا يستدل به الوجه العاشر : ان الكفار الذين كانوا على عهد النبي ﷺ كانوا يعرفون معنى شهادة ان لا اله الا الله وانها تنفي جميع ما يعبد من دون الله وتثبت العباد لله وحده لا شريك له ولهذا لما قال لهم رسول الله ﷺ «قولوا لا اله الا الله» قالوا جعل لآلهة الها واحدا ان هذا شيء عجب؟ وأما عباد القبور اليوم فاهم يشهدون ان لا اله الا الله وان محمدا رسول الله ومع ذلك يدعون الاولياء والصالحين ويستشفعون بهم ويستغيثون بهم في المهمات والمهمات ويلجأون اليهم في جميع الطلبات والرغبات ويطلبون منهم قضاء الحاجات وكشف الكرمات واغاثة اللهفات ويزعم هذا واضرا به من الجهال انهم مسلمون بمجرد التلفظ بالشهادتين والانتساب الى الاسلام سبحانه هذا بهتان عظيم !! واعلم ان هذا الجاهل يكرر الكلام فنكرر الجواب سدا لمادة الاعتراض وليس الحاجة الى ذلك والله المستعان وبهذا تعلم أنه لا يعرف حقيقة الاسلام ولا ما يناقضه ويضاده وينافيه من الكفر بالله والاشراك به ، وأنه كان على طريقة أقوام قد ضلوا من قبل واضلوا كثيرا

وضلوا عن سواء السبيل . تنبيه : - فأن قيل ما ذكرتموه من الجواب عما أفتينا به لا يلزمنا ولا يرد علينا ، لأننا مقلدون لا نثنتا ، وهم أعلم منا وإنما نسير على مذاهبهم ، وقد اختلف العلماء في كمر تارك الصلاة تكسلا من غير محد لوجوبها ، فذهب أبو حنيفة والشافعي في أحد قوايه ومالك الى أنه لا يحكم بكفره ، واحتجوا بما رواه عبادة ابن الصامت قال سمعت رسول الله ﷺ يقول : « خمس صلوات كتبهن الله على العباد من أتى بهن كان له عند الله عهد أن يدخله الجنة ومن لم يأت بهن فليس له عند الله عهد إن شاء عذبه وإن شاء غفر له ، . قيل الحواب عن ذلك من وجوه الوجه الأول أنه قد كان من المعلوم ان العلماء اذا اجمعوا فاجاءهم حجة لا ينهم لا يجتمعون على ضلالة وادا تنازعوا في شيء فالواجب رد ما تنازعوا فيه من شيء اى الله ورسوله . قال اهل العلم : الرد الى الله هو الرد الى كتابه ، والرد الى الرسول هو الرد الى سنة بعد وفاته ، قال تعالى « وما اختلفتم فيه من شيء فحكمه الى الله » وقد ذم الله تعالى من أعرض عن كتابه ودعا عند التنازع الى غيره فقال تعالى : « واذا قيل لهم تعالوا الى ما أنزل الله وإلى الرسول وأيت المفاقين يصدون عند حدودا ، وقد كان من المعلوم ان الواحد من العلماء ليس بمعصوم على الإطلاق بل كل احد من الناس يؤخذ من قوله ويترك الا رسول الله ﷺ ، اذا عرفت هذا فقد قدمنا من أدلة الكتاب والسنة واجماع الصحابة واكثر التابعين ومن بعدهم من الائمة المهتدين ما يجب المصير اليه بأنه لا حجة بعد دلالة الكتاب والسنة واجماع الصحابة في قول من خالفهم كائنا من كانت الوجهة في انه قد ثبت عن الائمة الاربعة الهي عن تقليدهم اذا صح الحديث عن النبي ﷺ بخلاف ما قالوه ، أو كان في مسألة إجماع من الصحابة ، وكذلك قول أبو حنيفة رحمه الله اذا جاء الحديث عن رسول الله ﷺ وعلى الرأس والعين واذا جاء عن الصحابة رضي الله عنهم وعلى الرأس والعين ، وإذا جاء عن التابعين فمنهم رجال وهم رجال ، وقال اذا قلت قولاً وكتاب الله يخالفه فأتركو قولي لكتاب الله ، قيل اذا كان قول الصحابة يخالفه ، قال أتركو قولي لقول الصحابة فقد ذكر رحمه الله ان قوله ذا خالف كتاب الله او

خالف سنة رسول الله او خالف ما قاله الصحابة رضي الله عنهم فانما يتروك قوله
 لكتاب الله وسنة رسوله ولا قول الصحابة ، وقد ثبت كفر تارك الصلاة
 بالكتاب والسنة ، واجماع الصحابة حجة يجب المصير اليه ، وقال الربيع سمعت
 الشافعي رحمه الله يقول : اذا وجدتم في كتابي خلاف سنة رسول الله ﷺ ،
 فخذوا سنة رسول الله ﷺ ودعوا ما قلت ، وقال : اذا صح الحديث بما عالف
 قولي فاضربوا بقولي الحائط ، وقد صحت الأحاديث بكفر تارك الصلاة فتأخذ
 بها وتدع قوله رحمه الله مرة ل مالك : كل احد يؤخذ من قوله ويتروك الا رسول
 الله ﷺ . وقال الامام احمد عجب ل قوم عرفوا الاسناد وصحته يذهبون الى
 رأي سفيان والله تعالى يقول « فليحذر الذين يخالمون عن امره ان تصيبهم
 فتنة او يصيبهم عذاب اليم » أندري ما الفتنة ؟ الفتنة الشرك ، لعله اذا رد بعض
 قوله ان يقع في قلبه شيء من الزبغ فيهلك انتهى . فلا عذر لمقلد بعد هذا .
 ولو استقصينا كلام العلماء في هذا لخرج بنا عما قصدناه من الاختصار وأبلغ من
 هذا قول حبر الائمة وترجمان القرآن عبد الله بن عباس رضي الله عنهما لما نظره
 من نظره في متعة الحج ، فقال : يوشك ان تنزل عليك حجارة من السماء .
 اقول قال رسول الله ﷺ ، وتقولون قال أبو بكر وعمر . وقال عبد الله بن
 مسعود رضي الله عنه من كان منكم مستمياً فليستن بن قد مات ، فان الحي لا
 تؤمن عليه الفتنة ، اولئك اصحاب محمد ﷺ ابرأ هذه الامة قلوباً وأعمقها علماً
 واقلها تكلفاً ، قوم اختارهم الله لصحبة نبيه ولأظهار دينه فخذوا بهديهم
 واعرفوا لهم فضلهم فانهم كانوا الى الصراط المستقيم . وفيما ذكرناه كفاية
 لطالب الهدى

الوجه الثالث : انه قد أجمع أهل العلم على ان من استبان له سنة رسول
 الله ﷺ لم يكن له ان يدعها لقول احد كائناً من كان كما ذكر الشافعي رحمه
 الله فلم يبق إلا ما ذكره المقلدون للائمة بمن لا يعتبر بقولهم ، وقد قال الامام
 ابو عمر بن عبد البر : اجمع العلماء على ان المقلد ليس من أهل العلم ، واذا ثبت
 اجماع العلماء على ان المقلد ليس من أهل العلم فلا حجة في قوله .

الوجه الرابع : انه ثبت تكفير تارك الصلاة بالكتاب والسنة واجماع الصحابة وثبت ان الائمة نهوا عن تقليدهم اذا صح حديث بخلاف قولهم ، وكذلك اذا خالف ما قاله احد الائمة ما جاء عن الصحابة ولم يبق الا ما احتجوا به من حديث عبادة بن الصامت رضي الله عنه انه قال : سمعت رسول الله ﷺ يقول : « خمس صلوات كتبهن الله على العباد من أتى من كان له عند الله عهد ان يدخله الجنة ، ومن لم يأت بهن فليس له عند الله عهد ان شاء عذبه وان شاء غفر له » ، فقد أجاب العلماء المكفرون لتارك الصلاة عن هذا الحديث ، فقالوا ان المراد عدم المحافظة عليهن في وتتهن بدليل الآيات والاحاديث الواردة فيها وفي تركها كما قدمناه ، وقال شيخ الاسلام ابن تيمية قدس الله روحه : وامثل ما احتجوا به حديث عبادة ومن لم يحفظ عليها الى آخره ولا حجة فيه فان نفي المحظظة لا يقتضي نفي فعلها ، بل يدخل فيه من صلاها قضاء ، وهكذا تأول الصحابة والتابعون ذلك في قوله (اضاعوا الصلاة) قال هو تأخيرها عن وقتها ولو تركوها كانوا كفاراً ، وكذلك نهى ﷺ عن قتل ائمة الظلم ماصلوا وأخبر انهم يؤخرونها عن وقتها فثبت في الكتاب والسنة فرق بين تاركها ومقومتها الذي هو ضد المحافظ عليها فان قيل يدخل التارك يضاً قيل ويدخل سائر انواع الكفار كالتارك ، ومعلوم انه لم يرد الا تارك المحظظة فقط دون من لم يسجد لله سجدة فان هذا لا يقال فيه لا يحافظ لا سيما وهو قسم المحظ .

الوجه الخامس : ان اختلاف العلماء المذكور آتياً انما هو فيمن ترك الصلاة تكسلاً لا في من تركها تعمداً او جهداً لوجوبها ، وقد تبين لك ما اجاب به العلماء من لم يكفر تاركها تكسلاً ، وانهم لا حجة لهم فيما احتجوا .
والكلام مع هذا العراقي انما هو في عشر ثمر الصلب وكفار البدو الذين لم يرقعوا رؤسهم بهذا الدين ولا دخلوا فيه ولا احبوه ، وقد اضافوا الى ترك الصلاة ترك الزكاة والصيام وسائر شرائع الاسلام ، وارتكبوا مع ذلك جميع الكبائر والمحرمات ، والاعتذار عنهم بانهم يتلهظون بالشهادتين وينتسبون

إلى من الإسلام عفو باطل ، وكل هذا كذب وزور ، فانهم لا يعرفون
الإسلام ولا ينتسبون إليه ، فاللقى بجل ذائح هؤلاء الكفرة وإسلامهم من
أعظم الناس جرأة في الكذب على الله وعلى رسوله وعلى شرعه ودينه وعلى
العلماء ، وفيما قدمناه كفاية وانما ذكرنا هذه الوجوه لينقطع الكلام مع ألد
الخصام ، والله يقول الحق وهو يهدي السبيل ، وحسبنا الله ونعم الوكيل ، وصلى
الله على محمد وعلى آله وأصحابه أجمعين ، ومن تبعهم بإحسان إلى يوم الدين والحمد
لله رب العالمين .

رسالة في الجهر بالذكر

بعد الصلاة

للسيغ سليمان بن سحمان

رحمه الله تعالى

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على اشرف المرسلين نبينا محمد وعلى آله وصحبه اجمعين . اما بعد فاني قد رأيت ورقة لا أعرف من قالها ولا من نقلها ، ولكن لما كان في نقله لهذا الكلام ما يشعر برد النصوص الواردة في الجهر بالذكر حين ينصرف الناس من المكتوبة ، وسمي هذه السنة المتروكة تشويشا على الناس ، وجعلها من البدع والمحدثات بمجرد خلاف عمل بعض اهل المذاهب الاربعة لها ، ونقل فيها عن بعض اهل التحقيق بزعمه انه قال : ان في حديث ابن عباس رضي الله عنهما دلالة ظاهرة على عدم الجهر فكان هذا من قلب الحقائق . وقد سألتني بعض الاخوان ان اكتب في ذلك ما يبين غلط هذا القائل المتكلم بلا علم فتعین علي انكار هذا المنكر لقوله ﷺ « من رأي منكم منكرا فليغيره بيده فان لم يستطع فليسهه فان لم يستطع فليقلبه وذلك أضعف الاين » .

قال المعترض في نقله السامع البارد : هذا ما نقلته من رسالة لبعض العلماء قال بعد كلام سبق : واما الجهر بالذكر بعد الفرائض هذا الذي شوشوا به على الناس فقد ذكر الامام العالم العلامة الحافظ صاحب التفسير المشهور اسماعيل ابن عمر بن كثير رحمه الله تعالى في تاريخه قال : وفي سنة ست عشرة ومئتين كتب المأمون الى اسحق بن ابراهيم نائب بغداد وما والاها من البلاد فأمره أن يأمر الناس بالتكبير عقب الصلاة فكان اول شيء بديء به في جامع المدينة والرافضة يوم الجمعة لأربع عشرة ليلة خلت من رمضان من هذه السنة انهم لما قضاوا الصلاة قام الناس قياما فكبروا ثلاث تكبيرات ثم استمروا على ذلك في بقية الصلوات .

وهذه بدعة احدثها المأمون بلا مستند ولا دليل ولا معتمد فان هذا لم يفعله قبله احد ، ولكن ثبت في الصحيح عن ابن عباس بأن رفع الصوت

بالذكر على عهد رسول الله ﷺ حين ينصرف الناس من المكتوبة ، وقد استحب هذا طائفة كابن حزم وغيره .

وقال ابو الحسن المذاهب لاربعة وغيروهم علي عدم استحباب ذلك قاله النووي ، وقد روي عن الشافعي انه قال : انما كان ذلك ليعلم الناس ان الذكر بعد الصلوات مشروع فلما علم ذلك لم يبق للجهر معنى انتهى كلام ابن كثير رحمه الله تعالى .

والجواب على ما فهمه هذا المتكلم من كلام ابن كثير رحمه الله تعالى من وجوه .

الوجه الأول : ان يقال لهذا الجاهل ليس ما ثبت في الصحيح عن النبي ﷺ بما سنه ﷺ من الجهر بالذكر بعد المكتوبة تشويشاً على الناس ، بل هذا القول هو التشويش على الناس والتليس عليهم ، بل هو من أبطل الباطل وأعظم المنكرات ، لأن ذلك دفع في نحر النصوص ورد لها بالتصويه والفسطة والقول بلا علم وقلب للحقائق ، فان هذا القول لا يقوله من في قلبه تعظيم للنصوص وتقدير لها ، بل أفعال الرجل وحرصها عنده اعظم قدراً وأجل خطراً فلذلك زعم ان هذا تشويش على الناس بمجرد خلاف بعض اهل المذاهب الاربعة .

الوجه الثاني : انه ليس في كلام الحافظ ابن كثير ما يرد النصوص ويدفع في تحررها وانما فيه رد هذه البدعة المحدثه التي احدثها المأمون وما ذكره الحافظ من رد هذه البدعة المحدثه هو الحق والصواب الذي ندين الله به فان هذه البدعة لم يفعلها احد من الصحابة ولا التابعين ولا الأئمة المهتدين ولا مستند لها ولا دليل على ذلك يعتمد عليه .

الوجه الثالث : ان قوله رحمه الله تعالى : ولكن ثبت في الصحيح عن ابن عباس ان وقع الصوت بالذكر كان على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم حين ينصرف الناس من المكتوبة فيه دلالة ظاهرة ان هذه سنة معمول بها على عهد رسول الله ﷺ بخلاف ما ذكره من البدعة المحدثه التي

أحدثها المأمون وثأبه اسحق ابن ابراهيم . والخير كل الخير في اتباع من سلف ، والشر كل الشر في ابتداع من خلف . وذكر رحمه الله ان العلماء اختلفوا هل العمل بها مستحب او غير مستحب ؟ ولم يقل رحمه الله ان الجهر بدعة وتشويش على الناس كما يقوله هذا المتنطع الجاهل .

الوجه الرابع انه لما نقل اختلاف العلماء لم يذكر ان ما فعله اهل المذاهب الأربعة هو الحق والصواب بل نقل ذلك نقلا مجردا ولم يرجح ما ذهب اليه أهل المذاهب بدليل يجب المصير اليه فیسـ، غ لهذا الناقل الاعتراض بكلام ابن كثير والاستدلال به والاحتجاج به الى ترك العمل بهذه السنة ، ولكن هذا الناقل لهذا الكلام لا يعقل ما يقول ولا يعرف المنقول والمعقول ولو كان يعقل ما يقول لما جعل ما ثبت في الصحيح من السنة الواردة في الجهر بالذكر تشويشا على الناس ، لكونه ما اعتاد العمل بها ، وكان اكثر الناس الا من شاء الله - حظه من العبادات العادات ، وما وجدوا عليه الناس ، واما ما جملوه ولم يعتادوا فعله وان كان من السنة الثابتة عن النبي ﷺ فهو عندهم من قسم البدع ، وذلك انه لم يكن لهم نصيب في معرفة ما ثبت عن النبي ﷺ وتلقيه بالقبول والانقياد والتعظيم وترك ما خالفه ومن قال به كائنا من كان وانما يعتمد هؤلاء في عباداتهم ومعاملاتهم على ما وجدوه مدونا في الكتب عن اهل المذاهب سواء كان ذلك نقل عن النبي ﷺ او مما لم ينقل او مما يخالف ما نقل او كان ذلك مما يستحسنه بعض اهل المذاهب او بما قاسوه على المستحسن من غير نظر الى الدليل ، وهؤلاء هم المقلدون الذين اجمع أهل العلم على انهم ليسوا من اهل العلم فكيف تأخذ باقوال من اجمع اهل العلم على انهم ليسوا من اهل العلم وتدع ما ثبت عن نبينا محمد ﷺ .

وهذه السنة الواردة في اول الجهر بالذكر عقبة الفرائض قد انقسم الناس فيها في هذه الازمان على ثلاثة اصناف طرفان ووسط .

اما الصنف الاول فيلزمون الناس بها ويغلظون في ذلك ويعادون ويوارون على ذلك ومن تركها فليس هو عديم من أهل السنة ، ويقول قائلهم

هؤلاء يتركون السنة ويردونها ولا يرون تاركها من جملة الاخوان .
والصنف الثاني : من الطرفين : من لا يرى سنتها وبعضهم يقول انها من
البدع ويرون ان الفاعل لها مشوش على الناس وبعضهم يدخل هذا الجهر في
مسمى الرياء ويقول لمن يحير بالذكر هؤلاء يراءون الناس .
واما الصنف الثالث : وهم الوسط فهم يقولون : ثبت ذلك عن النبي ﷺ
من فعله وتقريره فكان الصحابة رضي الله عنهم يفعلون ذلك على عهد رسول
الله ﷺ بعد تعليمهم اياه ويقرهم على ذلك فعلموه بتعليم الرسول اياهم وعملوا
به ، واقرهم على ذلك العمل بعد العلم به ولم ينكره عليهم ، ثم ترك العمل به
كما ترك العمل بكثير من سنن الاقوال والافعال كما سننبه ان شاء الله تعالى
وهذا الصنف من الناس يقولون : من فعله فقد أحسن وفعل سنة يثاب على
فعلها ، ومن لا فلا حرج عليه ولا اثم ولا عقاب على من ترك ذلك لانه
لا واجب الا ما اوجبه الله ورسوله ولا حرام الا ما حرمه الله ورسوله ولا
حلال الا ما احله الله ورسوله ، وينكرون على من انكره ويجبرون بأنه سنة
ولا يخاصمون على ذلك كما قال الامام احمد رحمه الله : أخبر بالسنة ولا تخاصم
عليها . اذا عرفت هذا وتحققته فما نقله هذا المتحذلق عن الحافظ بن كثير انه
قد استحب طائفة كابن حزم وغيره ، فهو كذلك ، وقد نقل صاحب الاقناع
استحبابه عن شيخ الاسلام ابن تيسية وعن طائفة من اهل العلم من الخابلة وغيرهم
كما ذكر ذلك في المعني والشرح الكبير وغيرهما وهو الحق والصواب وعليه
تدل السنة وعمل الصحابة رضي الله عنهم وقد قال عبدالله بن مسعود رضي الله
عنه : من كان منكم مستنًا فليستن من قد مات فان الحي لا تؤمن عليه الفتنة
اولئك اصحاب محمد ﷺ كانوا ابر هذه الامة قلوباً واعمقها علماً واقلها تكلاماً
قوم اختارهم الله لصحبة نبيه ولاظهار دينه فخذوا بهديهم واعرفوا لهم فضلهم
فانهم كانوا على الصراط المستقيم .

واذا كان هذا عمل الصحابة على عهد رسول الله ﷺ وكانوا ابر هذه الامة
قلوباً واعمقها علماً واقلها تكلاماً وكانوا على الصراط المستقيم ، افندع ما ثبت في

الصحيحين من الجهر بهذه السنة التي عمل بها أصحابه عليه السلام وأقرم عليها بعد العلم بها لان أهل المذاهب الأربعة على عدم استحباب ذلك من غير دليل يجب المصير اليه في ترك العمل به ؟ نعوذ بالله من التعصب للمذاهب على ترك العمل بالسنة .

وأما قوله رحمه الله : وقال أبو الحسن - يعني ابن بطلال - المذاهب الأربعة على عدم استحباب ذلك قاله النووي .

فالجواب : ان الحافظ لم يقل بعد هذا وهذا هو الحق والصواب ولا استدلال لذلك ولا اختاره ولا رحمه بنوع من التوجيهات وإنما حكاها عن ابن بطلال عن النووي والحجة والعصمة فيما قاله رسول الله صلى الله عليه وسلم وما كان عليه أصحابه بعده لا فيما قاله النووي وابن بطلال ، ولا فيما حكاها عن أهل المذاهب الأربعة فان أهل العلم لم يجمعوا على ذلك بل الخلاف في ذلك مشهور معروف والحق مع من كان الدليل معه وقد قل بعض العلماء :

العلم قال الله قال رسول الله قال الصحابة ليس خلف فيه
ما العلم نصبك للخلاف سقاه بين الرسول وبين رأي فقيه
وأما قوله رحمه الله : وقد روى عن الشافعي انه قال انما كان ذلك ليعلم الناس ان الذكر بعد الصلوات مشروع فلما علم ذلك لم يبق للجهر معنى انتهى .
فالجواب ان يقال : قد ثبت عن الشافعي رحمه الله انه قال اذا صح الحديث فاضربوا بقولي الحائط وقل رحمه الله : اجمع الناس على أن من استبان له سنة رسول الله صلى الله عليه وسلم لم يكن له ان يدعها لقول أحد من الناس ، وصح عنه انه قال : اذا رويت عن رسول الله صلى الله عليه وسلم حديثاً ولم آخذ به فاعلموا أن عقلي قد ذهب ، وصح عنه انه قال : لا قول لاحد مع سنة رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وقال رحمه الله : ما من أحد الا وتذهب عليه سنة رسول الله صلى الله عليه وسلم وتعزب عنه فمها قلت من قول او اصلت من اصل فيه عن رسول الله صلى الله عليه وسلم خلاف ما قلت فاقول ما قال رسول الله صلى الله عليه وسلم وهو قولي ، وجعل يردد هذا الكلام ، وقال رحمه الله : اذا وجدت في كتابي خلاف سنة رسول الله صلى الله عليه وسلم فقولوا بسنة رسول الله صلى الله عليه وسلم

ودعوا ما قلت .

فهذا ما ثبت عن الشافعي رحمه الله ، وقد صح الحديث عن رسول الله صلى الله عليه وسلم وعمل به الصحابة بعد ما علموه وأقرمهم على ذلك ، فأخذ بما صح عن نبينا وندع قوله .

وقد قال ابن القيم رحمه الله في (الاعلام) في ذكر تقرير النبي ﷺ أصحابه على أشياء ذكرها قال : ومنه تقريرهم على جلوسهم في المسجد وهم مجنبون إذا توضؤا - إلى أن قال ومنه تقريرهم على رفع الصرث بالذكر بعد السلام بحيث كان من هو خارج المسجد يعرف انقضاء الصلاة بذلك ولا ينكره عليهم انتهى . وهذا غير تعليله بقوله ، حيث كانوا يجهرون بالذكر بعد أن علمهم وعلموه ، فكان يقرمهم على العمل به ولا ينكره عليهم ، فلو كان لم يبق للجهر معنى بعد ما علموه لما أقرمهم على ذلك ، بل كان يمكنه أن يقول قد علمتم ذلك فأمروا القول به ولا تشوشوا على الناس . فإذا ثبت ذلك فلا قول لاحد مع سنة سنّها رسول الله ﷺ كائناً من كان ، وكل يؤخذ من قوله ويترك إلا رسول الله ﷺ . قال ابن عباس رضي الله عنهما : يوشك أن تنزل عليكم حجارة من السماء أقول قال رسول الله ﷺ وتقولون قال أبو بكر وعمر ؟ . وقال الامام احمد رحمه الله : عجبنا لقوم عرفوا الاسناد وصحته يذهبون إلى رأي سفيان والله تعالى يقول « فليحذر الذين يخافون عن أمره أن تصيبهم فتنة أو يصيبهم عذاب أليم » اتدري ما الفتنة ؟ الفتنة الشرك لعله إذا رد بعض قوله أن يقع في قلبه شيء من الزبغ فيهلك ، وقال الامام مالك رحمه الله ما منا إلا راد ومردود عليه إلا صاحب هذا القبر يعني رسول الله ﷺ . إذا فهمت هذا فالمصير إلى ما تدل عليه السنة وعمل الصحابة أولى مما يدل عليه كلام الشافعي وقد خالفه غيره وقد قال تعالى : (فان تنازعتم في شيء فردوه إلى الله والرسول ان كنتم تؤمنون بالله واليوم الآخر) الآية .

وأما قول الناقل : فهذه حال الجهر بالذكر كما تري خلافا للمذاهب

الاربعة .

"فَقِيلَ لَهُ إِنَّ الْقَوْلَ هُوَ هَذِهِ حَالٌ مِنْ قَوْلِ بَرَاءِ كَمَا تَرَى خِلَافاً لِمَا صَحَّ عَنْ
 رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَحَمَلُ أَصْحَابِهِ ، وَاللَّهُ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى لَمْ يَتَّبِعْدُنَا
 بِاتِّبَاعِ أَقْوَالِ أَهْلِ الْمَذَاهِبِ وَأَمَّا تَعْبِدُنَا بِاتِّبَاعِ رَسُولِهِ وَالْإِخْلَافِ بِسُنَّتِهِ وَتَتْرُكُ
 كُلَّ قَوْلٍ خَالَفَهَا وَقَدْ قَالَ تَعَالَى « اتَّخِذُوا أَحِبَّائَكُمْ وَرَهْبَانَهُمْ أَرْبَابًا مِنْ دُونِ اللَّهِ »
 وَالْمَسِيحُ ابْنُ مَرْيَمَ ، الْآيَةُ وَتَفْسِيرُهَا الَّذِي لَا اشْكَالَ فِيهِ هُوَ طَاعَةُ الْعُلَمَاءِ
 وَالْعِبَادَةُ فِي الْمَعَاصِي لِأَدْعَائِهِمْ أَيَّامُ كَمَا ذَكَرَ ذَلِكَ أَهْلُ الْعِلْمِ وَصَحَّ الْحَدِيثُ بِهِ عَنْ
 رَسُولِ اللَّهِ ﷺ وَالْعُلَمَاءِ رَحِمَهُمُ اللَّهُ تَعَالَى كَثِيراً مَا يَتَنَازَعُونَ فِي الْمَسَائِلِ
 وَيَخْتَلِفُونَ فِيهَا بِحَسَبِ اجْتِهَادِهِمْ وَقِلْ مَسْأَلَةٌ إِلَّا وَفِيهَا نِزَاعٌ ، وَإِذَا كَانَ ذَلِكَ
 كَذَلِكَ فَالْوَاجِبُ عَلَيَّ مَنْ نَصَحَ نَفْسَهُ وَارَادَ نَجَاتَهَا وَكَانَ مِنْ أَهْلِ الْعِلْمِ أَنْ
 يَنْظُرَ الْقَوْلَ الَّذِي يَدُلُّ عَلَيْهِ الْكِتَابُ وَالسُّنَّةُ مِنَ الْأَقْوَالِ الْمُتَنَازِعِ فِيهَا أَتْبَاعاً
 لِقَوْلِهِ تَعَالَى (فَإِنْ تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ) فَإِنْ طَاعَ اللَّهُ وَرَسُولَهُ
 وَاجِبَةٌ عَلَى كُلِّ أَحَدٍ فِي كُلِّ حَالٍ وَأَقْوَالُ أَهْلِ الْإِجْمَاعِ وَالْمُفْتُونَ وَالْحُكَّامُ
 وَغَيْرُهُمْ أَمَّا أَتْبَعْتُ لَكُونَهَا تَدُلُّ عَلَى طَاعَةِ اللَّهِ وَرَسُولِهِ وَالْأَفْلا تَجِبُ طَاعَةُ
 مَخْلُوقٍ لَمْ يَأْمُرِ اللَّهُ بِطَاعَتِهِ طَاعَةُ الرُّسُلِ طَاعَةُ اللَّهِ وَهَذَا هُوَ حَقِيقَةُ التَّوْحِيدِ الَّذِي
 يَكُونُ كُلُّهُ اللَّهُ وَإِذَا عُرِفَ أَنَّ الْقَوْلَ قَالَهُ بَعْضُ أَهْلِ الْعِلْمِ وَمَعَهُ دَلَالَةُ الْكِتَابِ
 وَالسُّنَّةِ كَانَ هُوَ الرَّاجِحُ وَإِنْ كَانَ غَيْرُهُ قَدْ قَالَ مَنْ هُوَ أَكْبَرُ مِنْ قَائِلِ ذَلِكَ
 الْقَوْلَ فَإِنَّ ذَلِكَ الْقَوْلَ هُوَ الَّذِي ظَهَرَ أَنَّ فِيهِ طَاعَةَ اللَّهِ وَرَسُولَهُ قَالَهُ شَيْخُ
 الْإِسْلَامِ رَحِمَهُ اللَّهُ .

وَأَمَّا قَوْلُهُ : وَقَالَ بَعْضُ أَهْلِ التَّحْقِيقِ فِيهِ دَلَالَةٌ ظَاهِرَةٌ عَلَى عَدَمِ الْجَهْرِ لِأَنَّ
 ابْنَ عَبَّاسٍ يُخْبِرُ الصَّحَابَةَ بِذَلِكَ فَدَلَّ عَلَى أَنَّ الْجَهْرَ مَتْرُوكٌ فِي زَمَنِ الصَّحَابَةِ
 إِذْ لَوْ لَمْ يَكُنْ كَذَلِكَ لَكَانَ كَلَامُ ابْنِ عَبَّاسٍ مِنْ تَحْصِيلِ الْحَاصِلِ إِذْ لَوْ كَانُوا
 مُسْتَمْرِينَ عَلَى الْجَهْرِ لَمْ يَحْتَجِ ابْنُ عَبَّاسٍ إِلَى إِبْرَادِ هَذَا الْكَلَامِ .

فَالْجَوَابُ أَنَّ يُقَالُ : نِسْبَةُ هَذَا الْبَاقِلِ لِكَلَامِ هَذَا الْمُتَكَلِّمِ إِلَى التَّحْقِيقِ مِنْ
 جَنْسِ قَلْبِ الْحَقَائِقِ وَمِنْ التَّسْوِيَةِ وَالسُّفْطَةِ فَإِنَّ هَذَا الْكَلَامَ لَا يَقُولُهُ عَاقِلٌ فَضْلاً
 عَنِ الْعَالَمِ وَلَا يَفْهَمُ هَذَا عَالِمٌ يَعْقِلُ مَا يَقُولُ فَإِنَّ هَذَا الْكَلَامَ بِكَلَامِ الْمَجَازِيبِ أَشْبَهَ

به من كلام العوام فكيف باهل العلم فكيف باهل التحقيق منهم ، بل هذا يدل على كثافة فهم قائله وعدم معرفته بما نقله عن ابن عباس وعن ابن كثير وجوابه من وجوه (احدها) أن قوله فيه دلالة ظاهرة على عدم الجهر من الكذب البحت بل الدلالة الظاهرة استحباب العمل به كما هو منطوق الحديث ونصه انهم كانوا يجهرون بذلك على عهد رسول الله ﷺ وكان ابن عباس لا يعرف انقضاء صلاة رسول الله ﷺ وهو خارج المسجد الا بذلك وهذه مكاراة ظاهرة (الوجه الثاني) ان قوله لان ابن عباس يخبر الصحابة بذلك فعلى بارء بل باطل لان ابن عباس من الصحابة وهو في ذلك لا يتهم بالوهم والكذب فكان يخبرهم ويخبر التابعين بما حفظه وسمعه من رسول الله ﷺ ونسوه او تركوا العمل به لشيء من الاسباب ولم ينقل عن احد من الصحابة انهم ردوا على ابن عباس قوله فثبت ان ذلك على سبيل الانتكار لتوك هذه السنة كما انكر أشياء كثيرة بما ترك العمل بها من السنن الصحيحة الصريحة عن النبي ﷺ قل ابن القيم رحمه الله في « الهدى النبوي » واما الاستئذان الذي امر الله به المالك ومن لم يبلغ الحلم في اللعورات الثلاث قبل الفجر ووقت الظهيرة وعند النوم فكان ابن عباس يأمر به ويقول ترك الناس العمل به وكما كان الصحابة رضي الله عنهم يخرجون زكاة الفطر على عهد رسول الله ﷺ . قل ابو سعيد الحديري رضي الله عنه : كما نخرج اذا كان قينا رسول الله ﷺ زكاة الفطر عن كل صغير كبير حراً ومملوكاً صاعاً من طعام او صاعاً من اقط او صاعاً من شعير او صاعاً من تمر او صاعاً من زبيب فلم نزل نخرجه حتى قدم علينا معاوية بن أبي سفيان حاجاً أو معتبراً فكلم الناس على الجهر فكان فيما كلم به الناس ان قال اني ارى ان مدني من سمراء الشام تعدل صاعاً من تمر فاخذ الناس بذلك فاخبر ابو سعيد رضي الله عنه الصحابة والتابعين انهم كانوا يخرجون زكاة الفطر اذا كان رسول الله ﷺ فيهم حتى قدم معاوية فرأى ان مدني من سمراء الشام تعدل صاعاً من تمر فاخذ الناس بذلك كما اخبر ابن

عباس الصحابة بما تركوا العمل به من الجهر بالذكر عقب الصلاة وبما ترك الناس العمل به من استئذان الممالك في العورات الثلاث افيقول ذو علم ويعرفه او من له ادنى ممارسة والمأم بالعلوم النبوية ان اخبار ابن عباس لذلك واخبار أبي سعيد الخدري رضي الله عنهما من تحصيل الحاصل وان في ذلك - لالة ظاهرة على عدم استئذان الممالك في الثلاث العورات وعلى عدم اخراج زكاة الفطر صاعا من طعام او صاعا من اقط على عهد رسول الله ﷺ لان ابا سعيد الخدري يخبر الصحابة بذلك وكذلك ابن عباس فهذا يدل على ان الجهر متروك في زمن الصحابة وان خراج الصاع كذلك متروك في زمن الصحابة فيكون كلام ابن عباس وكلام أبي سعيد حينئذ من تحصيل الحاصل اذ لو كانوا مستترين على الجهر وعلى اخراج الصاع وعدم استئذان الممالك في الثلاث العورات لم يحتج ابن عباس وابو سعيد الى ايراد هذا الكلام على قول هذا المتكلم المنتطح سبحانه هذا بهتان عظيم وهل هذا الا من قلب الحقائق وضعف البصيرة وعدم العلم بمدارك الاحكام وما عليه الائمة الاعلام واستحكام الهوى واينار العادات والمألوفات فنعوذ بالله من القول على الله بلا علم ، وقد قال البيهقي في سننه واباناً ابو عبد الله الحافظ اسأنا ابو العباس محمد بن يعقوب حدثنا ابراهيم بن مرزوق البصري بصر حدثنا ابو عامر العقيد بن حدثنا ابن ابي ذئب عن سعد بن سمعان قال دخل علينا ابو هريرة مسجد بني زريق فقال ثلاث كان رسول الله ﷺ يعمل بين تركهن الناس وكان اذا قام الى الصلاة قال هكذا واسأنا ابو عامر بيده ولم يفرح بين اصابه ولم يضمها فذكر ان ابا هريرة قال كان رسول الله ﷺ يعمل بهذه الثلاث التي تركهن الناس والله المستعان . واما قوله : فرحم الله امراءاً نظر بعين الانصاف وترك طريق العناء والاعتساف .

فجوابه ان يقول من نظر بعين الانصاف وترك طريق العناد والاعتساف تبير له عود كلامك وسؤ سرامك وقاة معرفتك وانك كحاطم سيل او حاطب ليل فان من كان عريّة بالايان بما جاء به الرسول وبمعرفة المنقول وصحيح

المعقول لا يقول كما ثبت في الصحيحين عن النبي ﷺ من الجهر بالذكر عقب المكتوبة لمن عمل به بعد ترك الناس لذلك ان هذا من البدع والتشويش على الناس وان اخبار ابن عباس الصحابة بذلك من تحصيل الحاصل اذ لو كانوا مستمرين على الجهر لم يحتج ابن عباس الى ايراد هذا الكلام ففهوم هذا الكلام ان هذا لو كان صحيحا معمولاً به على عهد رسول الله ﷺ لم يكن ابن عباس هو الذي يخبر بذلك فيكون هذا غير صحيح ولا معلوم وفيه من الرد على حبر الامة وترجمان القرآن ما لا يستجيزه من كان له مسكة من عقل ومعرفة بما يقول ، ثم لو كانت الجهر بالذكر بعد الصلاة متروكة في زمن الصحابة لم يكن هذا دليلاً على انه ليس سنة بل قد اقام الله لهذه السنة من يأمر بها ويعمل بها ويبين سنتها كما اقام لبيان مشروعية الاستئذان للمالك في العورات الثلاث وبأخراج الصاع في زكاة الفطر من يبين هذه السنن ويأمر بها فان قيل بل كان هذا على عهد رسول الله ﷺ اولاً ثم لما كان عندهم من المعلوم ان هذا مشروع وان الجهر به لاجله اعلام الناس بذلك فلما علموه تركوا الجهر به وكان الاسرار به افضل .

قيل هذا لا يصح فان الصحابة رضي الله عنهم كانوا يجهرون بذلك على عهد رسول الله ﷺ بعد ان علموه فكان يسمعهم ويقرهم على ذلك الجهر وكانت يمكنه لو كان الاسرار به افضل ان يقول قد علمتم ذلك فامسروا به ولا تجهروا به لأن في الجهر به تشويش على الناس او ان في الجهر بذلك رآة للناس بهذا العمل فلما لم ينههم عن الجهر علم ان ذلك محبوب لله مرضي له مشروع وترك العمل به لا يخرج ذلك عن كونه مشروعاً مسنوناً كما تركوا اخراج الصاع في زكاة الفطر وعدلوا الى رأي معاوية في اخراج مدين من سمراء الشام وكما ترك الناس العمل من امر المالك بالاستئذان في ثلاث العورات فلو كان كل ما ترك من السنن القولية والفعلية مما كان على عهد رسول الله ﷺ مما تساهل الناس بترك العمل به من الامور التي يثاب الانسان على فعلها ولا يعاقب على تركها اذا اخبر بها بخبر أنها سنة مهيورة غير معمول بها ان الخبر بذلك مشوش

على الناس اذا عمل به او مبتدع في الدين ما لم يأذن به الله لا انسد باب العلم واميت السنن ، في ذلك من المفسد ما لا يحصىه الا الله فاذا علمت هذا وعرفت تبين لك ان هذا المتكلم قد سلك طريق العناد والاعتساف ولم ينظر به بين العدل والانصاف .

فصل

وما يدل على ان كثيرا من السنن القولية والفعلية وكذلك الاعمال الشرعية قد ترك العمل بها على عهد الصحابة رضي الله عنهم كما قال الامام الحافظ محمد بن وضاح رحمه الله في اثناء كلام له قال فيه ، اخبرنا محمد بن سعيد باسناد عن ابي الدرداء قال لو خرج رسول الله ﷺ اليكم ما عرف شيئا مما كان عليه هو واصحابه الا الصلوات قل الاوزاعي فكيف كان اليوم ؟ قال عيسى يعني الراوي عن الاوزاعي فكيف لو ادرك الاوزاعي هذا الزمان ، اخبرنا محمد بن سليمان باسناده عن علي قل : تعلموا العلم تعرفوا به واعملوا به تكونوا من اهله فانه سيأتي بعدكم زمان ينكر الحق فيه تسعة اعشاركم ، اخبرنا يحيى باسناده عن ابي سهيل ابن مالك عن ابيه انه قل : ما اعرف شيئا مما ادركت عليه الناس الا النداء بالصلاة حدثني ابراهيم بن محمد باسناد عن انس قال ما اعرف منكم شيئا كنت أعهده على عهد رسول الله ﷺ ليس قولكم « لا اله الا الله » ، اخبرنا اسد باسناده عن الحسن قال : لو ان رجلا ادرك السلف الاول ثم بعث اليوم ما عرف من الاسلام شيئا ، قال : ووضع يده على خده ، ثم قال إلا هذه الصلوات ثم قال اما والله لمن عاش في هذه الكفر ولم يدرك هذا السلف الصالح فرأيي مبتدعاً يدعو الى بدعة ورأيي صاحب دنيا يدعو الى دنياه فعصه الله من ذلك وجعل قلبه يحن الى ذكر هذا السلف الصالح ليسأل عن سبيلهم ويقتص آثارهم ويتبع سبيلهم ليعوض اجرآ عظيما وكذلك كبرني ان شاء الله ، حدثني عبد الله بن محمد باسناده عن ميمون بن مهران قال لو ان رجلا فُشِّر فيه كم من السلف ما عرف فيكم غير هذه القبلة ، اخبرنا محمد بن قدامة باسناده عن امام

الدرداء قالت : دخل على ابو الدرداء مقضياً فقلت له ما اغضبك فقال : والله ما عرفت فيهم من امر محمد شيئاً الا انهم يصلون جميعاً ، وفي لفظ لو أن رجلاً تعلم الاسلام واهمه ثم تفقده ما عرف منه شيئاً حدثني ابراهيم باسناده عن عبد الله بن عمرو قال لو أن رجلاً من اوائل هذه الامة خليا بمصحفيهما في بعض هذه الاودية لأتيا الناس اليوم ولا يعرفان شيئاً بما كان عليه قال مالك وبلغني ان ابا هريرة تلاقوه تعالى (إذا جاء نصر الله والفتح) فقال والذي نفسي بيده ان الناس ليخرجون اليوم من دينهم أفواجا كما دخلوا فيه أفواجا فإذا فهمت هذا علمت ان هذا الرجل من اجهل الناس واشدهم غباوة ، والا فما ذكرناه لا يخفي على من له الملم بالعلوم وله معرفة بالمتنطق والمفهوم من كلام الله وكلام رسوله وكلام اهل التحقيق من العلماء ، وهذا الرجل واخراجه من المتعلمين لا يعرفون الا ما ألفوه من العادات وينكرونها ما لم يعرفونه من العبادات ، فكان المعروف لديهم منكراً والمنكر معروفاً فينكرون ما ثبت النص به في الجهر عقب الصلاة لأنهم ما ألفوا ذلك ولا اعتادوه ويجهرون بالتهليلات العشر بعد صلاة المغرب وبعد صلاة الفجر وهو لم يرد بالجهر بذلك حديث عن النبي ﷺ ، ولا ينكرون هذا لأنه مما اعتادوه وهذه من قلة علمهم ومعرفتهم وعدم اطلاعهم فاقه المستعان .

فصل

وقد ذكر ابن القيم رحمه الله في «اعلام الموقعين» نحواً من ثلاثة وسبعين مثالا في الرد على من رد السنن الثابتة المحكبة الصحيحة الصريحة عن رسول الله ﷺ بأنها زائدة على ما في القرآن ومخالفة للاصول والقياس او الظاهر او لعمل اهل المدينة او لعمل غيرهم من اهل المذاهب ، فذكر كلاماً طويلاً افاد فيه واجاد ، ثم قال : واخطأ ردت وضوح ذلك فانظر العمل في زمن امير المؤمنين عمر بن الخطاب رضي الله عنه في جهره بالاستفتاح في الفرض في مصلى النبي ﷺ وعمل الصحابة به ثم العمل في زمن مالك بوصل التكبير بالقراءة من غير استفتاح

ولا تعود وانظر العمل في زمن الصحابة كعبد الله بن عمر في اعتبار خيسار المجلس ومفارقته لمكان التبائع ليلزم العقد ولا يخالفه في ذلك صحابي ثم العمل به في زمن التابعين وامامهم وعالمهم سعيد بن المسيب يعمل به ويقي به ولا ينكر عليه منكر ، ثم صار العمل في زمن ربيعة وسليان بن بلال بخلاف ذلك وانظر الى العمل في زمن رسول الله ﷺ والصحابة خلفه وهم يرفعون ايديهم في الصلاة في الركوع وفي الرفع منه ثم العمل في زمن الصحابة بعده حتى كان عبد الله بن عمر اذا رأى من لا يرفع يديه حصه وهو عمل كأنه رأى عين ، وجهور التابعين يعمل به بالمدينة وغيرها من الامصار كما حكاه البخاري ومحمد بن نصر المروزي وغيرهما عنهم ، ثم صار العمل بخلافه ، وانظر الى العمل الذي كأنه رأى عين من صلاة رسول الله ﷺ على ابني بيضاء سهل واخيه في المسجد والصحابة معه وصلت عائشة على سعد بن ابي وقاص في المسجد وصلى على عمر بن الخطاب في المسجد ذكره مالك عن نافع عن عبد الله . قال الشافعي ولا نرى احداً من الصحابة حضر موته فتخلف عن جنازته ، فهذا عمل مجمع عليه عندكم قاله بعض المالكية ، وروي هشام عن أبيه ان ابا بكر صلي عليه في المسجد فهذا العمل حق ولو تركت السنن للعمل لتعطلت سنن رسول الله ﷺ ودرست رسومها وعفت آثارها وكمن عمل اطرد بخلاف السنة الصريحة على تقادم الزمان والى الآن وكل وقت تترك فيه سنة ويعمل بخلافها ويستمر عليها العمل فتجد يسيراً من السنة معمولاً به على نوع تقصير وخذ بلا حساب ما شاء الله من سنن قد أهملت وعطل العمل بها جملة فلو عمل بها من يعرفها لقال الناس ترك السنة فقد تقرر أن كل عمل خالف السنة الصحيحة الصريحة لم يبق من طريق النقل البتة ، وانما يقع من طريق الاجتهاد ، والاجتهاد اذا خالف السنن كان مردوداً وكل عمل طريقه النقل فانه لا يخالف سنة صحيحة البتة انتهى وبهذا تعرف غلط هذا المتكلم وعدم اطلاعه على كلام اهل التحقيق .

أهل العلم الذي هم القدوة وبهم الأسوة ، والله المستعان وبه الثقة والعصمة ولا
حول ولا قوة إلا بالله العلي العظيم ، والمحمد لله الذي بنعمته تم الصالحات وصلى
الله على عبده ورسوله محمد وعلى آله وصحبه أجمعين .

تم بحمد الله